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1. مقدمه

مبحث اقتصاد نهادگرایی جدید را با یک اعتراف (افرار) یک ادعای و یک توصیه اثربخش می‌کنیم.

اعتراف به این که ما هنوز درباره نهادها بسیار کم می‌دانیم، ادعا این که ربع آخر قرن گذشته
شاید پیشرفت‌های متعدد در مطالعه نهادها بوده است. (و درنها) اگر به دنبال نظریه واحده
هستیم، توصیه من این است که پلورالیزم را به‌دنبال یک-تک

1. Taking Stock
2. Looking Ahead
3. Anified Theory
4. Pluralism

* اعداد تک داخل دو کمان، به یادداشت‌های پایان مقاله اشاره دارد.
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درحقیقت، گرچه هر دو سیک ۱ قدمی و جدید اقتصاد نهادگرایی نظریه‌های خوب بسیاری را به طور مشترک به این عرصه از علم افزودهاند، اما یک برنامه تحقیقاتی پیشرو نیازمند نظرات بیشتری است. کننده ارو (۱۹۸۷، ص. ۳۲۴) به شکل زیر این گذار تحویل را یافتن می‌دارد:

چرا مكتب نهادگرایی قدمی به رغم تحلیل گران توانایی جوان تورنتین وبنس، جی آر. کامنر و دیلیو سی می‌جل آنان شکستند بدی را تجربه کرد؟ اکنون من فکر می‌کنم که ... اركی از پاسخ‌ها در "تحلیل بهم مشخصی" است که در جنگ نهادگرایی حضور وجود دارد نهادگرایی جدید اما بدل دانی پاسخ‌های نهادگرایی جدید به نظرات جدید است. این نهادگرایی اقتصادی به شکل اسوری آن به وجود آمده‌اند و به شکلی دیگر پاسخ آن با تأخیر اقتصادی می‌شود و این به اسلامی‌ها و به روبروی جدید تحقیقاتی و با درصدurat
تحلیل‌های خرد و تفصیلی "است که قابلیت بالاتری را نسبت به روبروی گذشته بیافته است.

شکی نیست که اقتصاد نهادگرایی جدید طی چهارده سال پس از زمان اظهاره ماتیوس هم از لحاظ ارزش و منزلت و هم از نظر نفوذ در محافل علمی رشد کرده است. بدبینی‌ها اولیه به تدریج جای خود را به اختراع و اعتبار سیره است. این به این دلیل است که اقتصاددانان، افرادی عمل گرا و تجربی هستند. چیزی متافوت و تبعی درباره بی‌بدوهانی که مورد علاقه آنها است، گویید و تشریح کرد که دانه‌های آمیز مؤید آنها هستند. آن وقت توجه آنها گلی می‌شود.

اقتصاد نهادگرایی جدید نه به پیشرفت یک نظریه، فراگیر بلوکه با کشف و شفافسازی چهره تحلیل‌های خرد و تفصیلی همان گونه که او به آن اشاره می کند پیشرفت کرده است، آنها این پیشرفت را با چندان بلوک‌ها روی هم به طوری که ارزش جهت واهمه تراکمی شان توانایی ارکار شود، به دست آوردند.

به علاوه اقتصاد نهادگرایی جدید تقویت نخواهد ماند. باوجود این که اقتصاد نهادگرایی در اقتصاد مرسوم ادامه شده است، فرصت‌ها و چالش‌های جدید در راه است. کارها نتمام و پروازهای جدیدی به هزاره جدید در انظار انجام شده هستند.

من از یک تصور برداری ساده از چهار سطح تحلیل اجتماعی شروع می‌کنم، بعد به برخی عقاید خوب که اقتصاد نهادگرایی جدید آنها را در آثار خود مورد استفاده قرار داده است، می‌پردازم و سپس به پرسیدن از کاربردهایی که اقتصاد نهادگرایی جدید مورد مدغه قرار داده است پرداخته و در پایان نتیجه گیری خواهم کرد.

1. Style
2. Microanalytic
3. Explicating
نمودار ۲-۱. اقتصاد نهادگرایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>هدف</th>
<th>فراوانی (سال)</th>
<th>سطوح</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پایداری: نهادهای غیر رسمی، فرهنگ‌ها، استهلاک‌های هنری و غیره</td>
<td>۱۰۰۰ تا ۱۰۰۰۰</td>
<td>سطح یک</td>
</tr>
<tr>
<td>شفاف کردن و دستیابی به حقوق محبوب نهادی، حقوق اولین سطح اقتصادی کردن</td>
<td>۱۰۰ تا ۱۰۰۰</td>
<td>سطح دو</td>
</tr>
<tr>
<td>شفاف کردن و دستیابی عملی به ساختار حکمرانی</td>
<td>۱۰ تا ۱۰۰</td>
<td>سطح سه</td>
</tr>
<tr>
<td>دستیابی به قواعد شرایط نهایی و سومین سطح اقتصادی کردن</td>
<td>پیوسته</td>
<td>سطح چهار</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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سطح سه
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توجه منابع، استناد (به‌ویژه و مقدمه و انتخاب)

سطح چهار

سطح دو

سطح سه

سطح یک

سطح چهار
ج. چهارسطح تحلیل اجتماعی

برای به دست آوردن چشم انداز کلی، بررسی چهار سطح تحلیل اجتماعی که در نمودار ۲-۱ آورده شده است مفید خواهد بود. فلسفهای پیرویگری که سطوح بالا را به پایین متصل می‌کند بیانگر تحمیل قیود از سطوح بالا به پایین است. فلسفهای عکس که به صورت خطی‌های هستند و سطوح پایین را به بالا متصل می‌کند نشان دهنده بازخور هستند. اگرچه در کمتری کامل‌تر از مادآری سیستم کاملاً در ارتباط منقابل است، من عدماً از بحث درخصوص بازخورها جایگزینی می‌کنم.

اقتصاد نهادگرایی حذف عمده با سطوح ۲ و ۳ درگیر است.

سطح بالا سطح ریشه‌دار اجتماعی است. این سطح جایی است که هنگامها، رسوم، اخلاقات، ستارها و غیره جای دارند. مذهب نقش عمدهای در این سطح ایفا می‌کند. اگرچه تحلیل سطح ۱ توسط بروی از اقتصاددانان تاریخی و سایر دانشمندان علوم اجتماعی انجام شده است، سطح ۲ توسط بشری اقتصاددانان نهادی داده شده و مفروض گرفته می‌شود.

تغییرات در این سطح خیلی آرام صورت می‌گیرد و ممکن است قرن‌ها و یا یک هزار ساله به طول انجامد. به‌طوری که داکلاس نورت (۱۹۹۱، ص. ۱۱۱) این بررسی را مطرح می‌کند که "رمز دراز‌نفته در محدودیت‌های غیررسمی چیست که چنین آثار شگرف و ماندنی را برخویشات درآزماده اقتصاد برخای می‌گذارد؟" نه نورت و نه من پاسخی نسبت به این پرسش پیچیده نداریم. مفهوم ریشه‌داری در هر دو سطح اجتماع و در بافت روابط شبکه‌ای در حالگسترش، به منظور شفاف کردن و تصریح موضوع توسط کرانو وتر بینی و بسط داده شده است (کرانو وتر، ۱۹۸۵). کارهای مطالعاتی

1. Fullness
2. Embeddness
3. Mores

۴. برای مطالعه بیشتر رجوع کنید به:
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دی مگیو (1994) در خصوص فرهنگ نیز قابل توجه است. نیل اسمالسر و ریجارد سوندرگ (1994، ص. 18) این مباحث و امور مربوط را در مقدمه کتاب اقتصاد اجتماعی به‌حث می‌گذارند. در این مقدمه آنها انواع مختلف ارزش‌های رشد‌دار را - نظیر شناسایی، فرهنگی، ساختاری و سیاسی - بررسی نموده و تماشا آن‌ها را در ارتباط می‌دانند و نتیجه‌گیری می‌کنند که مفهوم ریشه‌داری تصمیم‌گیری اقتصادی نظری به‌شکلی را طول می‌می‌کند.

تشخیص و شفافسازی مکاتبه‌هایی که از طریق آنها نهادهای غیررسمی ظهور یافته و تداوم می‌یابند می‌تواند به دقت تغییر آرام نهادهایی که در طبقه 1 قرار دارند کمک نماید. از در این ارتباط، حسیت می‌زنم که بسیاری از این نهادهای غیررسمی عمده‌ای منشا خود به خود در خلق و ایجاد شاخص‌ها باشند. به‌عبارت دیگر، گزینه ارائه از نوع حسابگری‌ها، در حداکثر ممکن به‌کار می‌گرفته شده است. با مفرور دانستن این این منشا تکمیلی، آنها به تدریج "تطبیق" یافته و سپس نوعی عدم تحرک و سکون قوی از خود نشان می‌دهند. برخی از این علتها که کارکردها هستند (مانند رسووم) با برخی دیگر به‌یک ارزش سمبولیک و نهادی با بارهای عمقی ارتباط می‌پایند و بسیاری به صورتی نافذ با نهادهای مکمل (رسمی و غیررسمی) یوند خوردند. به‌این ترتیب، نهادهای متین بیوندی مستحکم با طریقی که یک چانه یا یک چانه داشته جوامع منزوی اغلب اقداماتی برای حفظ خودشان از هوجه ارزش‌های بی‌گناهه دارند.

از سطح دوم به عنوان مخیص نهادی باید مدیری ساختارهای مشاهده شده در این جا محصول فرمایندهای تکمیلی هستند. اما فرصت‌های طراحی شده و ارائه نیز در شکل گیری این ساختارها دخیل هستند. گزارش از "محدودیتهای غیررسمی" (بایدهای مذهبی، تابو، رسم، سنست‌ها و معيارهای رفتاری) از نوع سطح ۱ اکنون "قواعد رسمی" (قوانین اساسی، قوانین عادی، حقوق مالکیت) را معرفی می‌کنند (نورت، 1991، ص. ۹۷). این کار فرصت‌هایی را برای

1. Handbook of Economic Sociology
2. Cognitive
3. Connection
4. Functional
5. Conventions
6. Sanctions
اقتصادی کردن مسئله اول فرآیند می‌آورد: "بگذارید قواعد رسمی بازی کارکرد صحیح خود را داشته باشند".

قیوی و محدودیت‌های گذشته بر ابزارهای طراحی سطح دوم که شامل ابزارهای اجرایی، قضایی، قانون گذاری و کارکرد بوروا کراییک دولت و همچنین توزیع قدرت میان سطوح مختلف دولت، می‌شود، سایه می‌افکند. تعیین و زمام به اعمال حقوق مالکیت و قوانین قراردادها از ویژگی‌های مهم این سطح هستند.

اگر چه جنین انتخاب‌های مربوط به اهمیت تردد ناپذیری در بھرمروری اقتصادی یک اقتصاد دارند، همین‌طور و ایجاد سازگاری در تنظیمات تراکمی با خصوصی پیش روند و توسعه‌گراف بسیار مشکل است. دره تحلیل نازی‌آمی و نارضایتی عمومی - جنگ‌های داخلی (انقلاب گلوریوس)، اشغال تشیعی (به دنبال جنگ جهانی دوم و یا تهدیدهایی ملموس انقلاب می‌گذارند)، فروپاشی‌ها (اروپای شرقی و اتحاد شوروی سابق)، کودتای نظامی (شیلی) یا یک بحران مالی (نیوزلند) - موجب انقطاع و توزیع جدی نسبت به رویه‌های جا‌افتاده گذشته‌ای خواهد شد. به این ترتیب برای انحصار اصلاحات گسترده فرصت‌های سیاسی بسیار محدودی وجود دارد. با این حال چنین "لابه‌طلبی کندهای" استیتا ملی و تنها قاعده درنهاپت به دلیل درک ابتدایی ما، پاکینگ واکنش نسبت به چنین فرصت‌های اغلب تأمین "شکست" بوده است. با فهمان چنین روزنه‌ای تغییرات عمده در قواعد بازی طی دهه‌ها یا هر دهه رخ می‌دهد. برای مثال شکل‌گیری اتحادیه اروپا، حدود پنجاه سال است که در جریان این امر اهمیت و تأثیر هنوز در اولین مرحله توسعه خود قرار دارد.

* این اصل معترف در نهاد‌گرایی است که در مقابل گزاره "بگذارید قیمت‌ها کارکرد صحیح خود را داشته باشند، آورده شده است.

1. Federalism
2. Enforcement

Nathan Rosenberg and E.B. Birdzell 1986; Ronald Coase 1992; North 19; Brian Levy and Pablo Spiller 1994; Mancur Olson 1996; Witold Henisz 199894.

North and Barry Weingast 1989.
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انچه که از آن تحت عنوان نظریه سیاسی پارتنریک‌الاس (PIT) یاد می‌شود دغدغه حل مسائل اصلاح ساختار اقتصادی و سیاسی در سطح دوم دارد. مطمئناً، چنین تحقیقی در سه‌ها یک برای طراحی نورماتیو مقوله‌های سیاسی بهتری نیز دارد. باوجود این‌که نماینده اقتصاد نهادگرایی جدید نظریه سیاسی پارتنریک‌الاس و تمایل در تحلیل پارتنریک‌الاس. هدف این است که درک بهتری از پیشرفت امور داشته باشیم. محصول تحقیق بروهشگران نظریه سیاسی پارتنریک‌الاس علم سیاست و اقتصاد نهادگرایی جدید نویددهند و مفید بوده است.

قسمت عمده اقتصاد حقوق مالکیت از نوع سطح دوم است. تحقیقات در این زمینه در دهه ۱۹۶۰ به اوج خود رسید. روایت غنی از این بحث این است که "یک سیستم مالکیت خصوصی نمی‌تواند عملکردی مناسب داشته باشد مگر این که حقوق مالکیت در منابع، ایجاد صحنه باشد و وقتی این کار انجام شد، کسانی که تمایل به استفاده از منبعی دارند باید به آن را به صاحب بردند". در این صورت هرچه و مرج نیازی می‌شود، و نقش دولت کم رنگ و کم گرد. به استثنای این که یک سیستم قانونی که کار تعیین حقوق مالکیت، و حکم می‌دهد، راه دارا و غیره‌دار باشد، ضروری است. وقتی که حقوق مالکیت تعیین شد و الزام اعمال آن تضمین گردید، دولت کنار می‌کشد. منابع به بهترین وجه (به بالاترین رتبه) تخصیص می‌بند و بدیهی بی‌چیزه بازار به صورتی اعجازانگیز عمل خواهد کرد.

این مطلب فشرده نقاط قوت و ضعف ادبیات حقوق مالکیت را تشریح می‌کند. برگر زن نقطه قوت این ادبیات این است که حقوق مالکیت را در همه مقدم، به یک‌جانبه که بدان تعلق دارد. قرار می‌دهد تا یکی که استدلال نازه حقوق مالکیت می‌توانست مورد نظر شد. قرار گیرد تا به شکلی آموزشی به پار تسیند. نقطه ضعف ادبیات این است که در آن غلو شده است. به عنوان مثال این ادعا که سیستم قانونی با تعیین و الزام به اعمال حقوق مالکیت هرچه و مرج را خواهد گرفت.

1. Positive Political Theory
2. Chaos

فرمی که کند که تعریف و اعمال حقوق آسان است (بدون هزینه است). یک واضح است
که کیفیت بسیاری از مبادلات به گونه‌ای است که نمی‌توان آن را تعریف کرد (کاس، ۱۹۴۰).
ضرورت داشت که به فرآیند قوانین یا (که هم‌اکنون مالکیت است) وارد شویم و به انجام
بازی (یا همان قراردادها) بپردازیم. به عبارت دیگر این همان اعمال مدیریت در روابط قراردادی
بود که از دهه هفتاد مطرح شد.
در اینجا به سطح سوم یعنی نهادهای اعمال مدیریت می‌پردازیم. اگرچه جایگاه مالکیت مهم
باقی ماند، یک نظام کاملاً قانونی کارکردی به منظور ارائه تعریف و اعمال حقوق قراردادها
مورد تأمل و ژرفااندیشی نازم قرار نگرفته است. از انگلیسی که نظام دادگاهی بدون هزینه، یک
توهم است، که مدیریت قراردادها واکنش‌های حل اختلافات به طور مستقیم به وسیله گروه‌ها
بررسی می‌گردد هرچند که نظام حکومتی وجود دارد. ابن ضرورتی است که ایده‌ای می‌کند به
مجموعه قوانین قراردادها به جای قانون قرارداد همه‌منظوره پرداخته شود. (دراینجا)
اعمال مدیریت بر روی‌بند قراردادی کانون تحلیل قرار می‌گیرد.
جون آر. کامنز (۱۹۳۷، ص. ۴) کار را با این بیان که "واحد نهایی فعالیت ... پایه شامل سه
اصل تضاد: تعابیل و نظم" باشند مجمو کرد. این واحد مبادله است، و نتیجه اقتصادی زیستی
می‌باشد که واحد قراردادی این ایده را که واحد اساسی تحلیل مبادله است می‌باشد بلکه این را نیز قبول دارد که
اعمال مدیریت یک تلاش برای بنای ساختار نظم است که به وسیله آن تصادفا تخلف یافته
و منافع دوستانه تشخیص داده می‌شود.

1. Play of the Game
2. Governance
3. Functioning
4. Contemplated
5. All Purpose
6. Singular

Clyde Summers 1969; Ian Mac Neil 1974

7. برای مطالعه بیشتر مراجعه کنید به: 1974
8. Conflict
9. Mutuality
10. Order
11. Transaction
12. Craft Order
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با عنایت به این گونه ادراک از مبحث، یک ساختار اعمال مدیریت آشتارها انگیزه‌ها را تغییر

شکل می‌دهد. بنابراین تمرکز کامل بر آراش انگیزه‌های از بخش تعيین‌شده یک روش مبانی و

ناقص برای مطالعه سازمان است. به خصوص اگر همه قراردادهای پیچیده به طور غیرقابل

اجتنابی ناقص باشد و اگر تطبیق، مسئله محور سازمان اقتصادی باشد. با فراژای مشترک از

دیدگاه سنتی نظریه کش گری و کارگزاری آراش انگیزه‌های از بخش تعيین شده، اقتصاد هزینه

مباالاتی نوجه را به طور عمده و فرازایی به مراحل پیسین قراردادها مصطفو می‌کند.

این دیدگاه چهار حرکت را شامل می‌شود: (1) نام‌گذاری و تشريح و تبیین ابعاد اساسی با

توجه به این که مبادلات را متمایز سازد (و بدين وسيله نيازيه تطبیقی متفاوت کشف شود); (2)

نام‌گذاری و تبیین و تشريح خصیصه‌های اساسی به منظور توصيف ساختارهای اعمال مدیریت

به‌گونه‌ای که هر یک به وسیله یک نمایه متمایز از خصیصه مرتبط با آن تعريف می‌شود، به آن

برتیب بازارها، هیبریدها، بنگاه‌ها، مقررات، دواير، نهادهای غيراختفاعی و غيره که به لحاظ

ساختاری گستستاند متفاوت هستند; (3) برای تحت تأثير قرار دادن یک بازی تعیضی، یک

براساس آن مبادلات با ساختار اعمال مدیریت اتفاق و سازگاری می‌بایند به طوری که پذیرش‌ها

و انتخاب‌های انواع مستقل و توافقی ارتقا یابد و (4) اثبات این که آیا ترتبات بیش‌پی‌نیشده‌با

داده‌ها حمایت می‌شود یا خیر.

مسئله محوری در برخورد با این مباحث همان ادغام عمودی است که توسط کوز در مقاله

کلاسیکی‌اش در سال 1927 تحت عنوان ”ماهیت بنگاه” مطرح شد. همان طور که معلوم شد هر

1. Ex Ante
2. Adoption

Chester Barnard 1938; Friedrich Hayek 1945

3. برای مطالعه بیشتر مراجعه کنید به: 1945

4. Agancy
5. Ex Post
6. To Name
7. Attributes
8. Syndrone
9. Bureaus
10. Discriminating Match
11. Cooperative
مقوله‌ای که به صورت یک مقوله قراردادی طرح و یا بتواند فرموله بشود می‌تواند در اقتصاد هزینه مبادلاتی مورد بررسی قرار گیرد. تعداد بی‌شماری از بی‌دیده‌ها می‌تواند در مضمون و زمینه‌های مشترکی به صورت متنوع قراردادی ظاهر شود. انتظار که من به آن "اقتصادی کردن مربوط دوم می‌گویم" فرض کنید ساختارهای اعمال مدیریت درست باشد در سطح سوم تشخیص داده می‌شود. امکان سازمان‌دهی مجدد مبادلات بین ساختارهای اعمال مدیریت به طور دوره‌ای مورد بررسی مجدد قرار می‌گیرد. این دوره‌ها دارای نظام یک سال تا یک دهه است که اغلب تکراری دوره قراردادها یا دوره‌های نوسازی تجهیزات را شامل می‌شود.

چنان تحلیل نابی‌پیش و متنزه از اعمال مدیریت می‌باشد از سطح چهارم متمایز شود، سطحی که در آن تحلیل نت‌گزاریک کارآمد است. در این سطح از ابزار بهینگی و عدم تحلیل نهایی استفاده می‌شود و بدين منظور بناه به طور نوعی به عنوان یک تابع تولید توصیف می‌شود تغییر ها نسبت به قیمت‌ها و محصول به طور کم و بيش بیش‌پیش‌تر روی می‌دهد. نظر به تفاوت تئوری کارگر (کشکر) به‌جای اعمال مدیریت پیشین بر ترتیبات انگیرشی انتظاری (پیچش) و ریسک‌پذیری کارآی تأکید دارد. با وجود این برای پیچیدگی‌های غیر نت‌گزاریک تداخلی محمدی‌نامی این بخشی که یکی از آن‌ها تعداد وظایف است (هویمستروم و میلگرام، 1999).

درحقیقت یک مرحله پیشرفت (سطح صفر) تحلیل تک‌درکی را می‌طلبد: سطحی که در آن می‌کانتینه‌های ذهنی و فكری یک‌شکل می‌گیرد (پینکو، 1967). کاربرد این عقاید در اقتصاد اکنون درک ما را از بازی‌گران انسانی در گروه‌های سازمانی متفاوت می‌کردا. هم‌کاران ما در علوم اداری که روانشناسی تکاملی برای تحقق و تجربه در این امر حیاتی هستند.

درنهایت، ما باید محور را مطابق تکنولوژی می‌گوییم. در مقایسه با نوآوری تکنولوژی، نوآوری سازمانی به طور مقایسه‌ای نادیده اگانشته شده است. اقتصاد نهادگرایی جدید سعی کرده

1. Contracting Issue
2. Discrete
3. Typically
4. Ex Post
5. Ex Ante
6. Efficient Risk Bearing
7. Multi - Tasking
8. Mind
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است موضوع این ایده را که "به حقیقت در بین ابتدای و نوآوری های انسان، استفاده از سازمان برای انجام موقتی آمیز و تقلیل به آنها و آرزوها اولین و بزرگترین نقش را دارد بوده است"، بارزازی و تصحیح کند (ارو، 1999: ص 242). با وجود این، ما نمی‌توانیم در اج نهادن به اهمیت بین‌دیه ابتدایی ابتدایی ابتدایی ابتدایی ابتدایی تکنولوژیک ضعیف عمل کنیم (فوجی، 1999). از آن جایی که این منطقی مشابه دارند (متن دوچرخه در رابطه عمل می‌کند) ما نیازمند یافتن راه هایی برای بروز خواه بین ابتدایی تکنولوژیک و سازمانی در یک حالت ترکیبی هستیم.

3. ایده‌های خوب

منشا اقتصاد نهادگرایی جدید در نقد نسبت به اندیشه‌های ارتوکس بود و به اهمیت نهادها و قابلیت تحلیل آنها عقیده داشت. با یک گسترش‌هایی، من شش نامزد نوبل را در میان شخصیت‌های برجه‌های در این منطقی می‌بینم: کنت ارو، فردریک هابک، گونار میردان، هربرت سایمون، رونالد کوز و دایگلاس نورث دو نفر آخر اولین رؤسای ISNIE هستند. آیا افراد دیگری نیز وجود دارند؟ افراد قابل ذکر بانفوذ بوده است. همچنین اندیش‌هایی نیز روی نظر به سازمان تحقیق کردند. مخصوصاً در کار 1 (برخی از آن به وسیله کارهای اولیه حجار بارنارد مجسم می‌شود) جایی که اساسی برخی کرد و جیمز مارج نام سیمون را هر دوی می‌کند. کار بی‌دیگر آلفرد جندل نیز در تاریخ کسب و کار راه‌گشایی بوده است. سهم اندیش‌هایان در حقوق مخصوصاً حقوق قراردادها برای افرادی نظر کارل لولین، استیوارت مکولی و لان فاول و یان مکنیل قابل توجه است. جون آکامتر نیز عقیده نو و مهمی را در مطالعه اقتصاد نهادگرایی ارائه کرد. مکتب تاریخی آلمان هم با عقاید مرتبطی سر و کار داشت (فوجی، 1997: صص. 24–5).

در بین ایده‌ها کلیدی اینگرایی که با اقتصاد نهادگرایی جدید مرتبط است از این قراردند:

1. Susceptible
2. Key Figures
3. Carnegie
4. Business
5. Pathbraaking
بازیگران انسانی. اگر "چیزی در تنظیم برنامه و دستورالعمل تحققی و آگاهی دادن نسبت به روشهای تحقیق اساسی" از اعتقاد ما نسبت به ماهیت انسان‌هایی که مورد مطالعه قرار می‌دهیم ناشده" (سیمون، ۱۹۸۵، ص. ۲۰۳)، آن گاه دانش‌های علم اجتماعی با آن برای مشخص کردن (نام‌گذاری) خصوصی‌های کلیدی بازیگران انسانی اعلام آمادگی نمایند. هر دو شرایط ادراکی و انعطاف‌پذیری شخصی نیاز به معرفی و تصریح دارد.

اتفاق نظر بسیاری روی ایده شایستگی ادراکی محدود در اقتصاد نهادگرایی جدید وجود دارد که اغلب از آن به عقلانیت محدود یا می‌شود. ذهن، یک منبع محدود است، تخصصی‌ساخته‌ای ادراکی به اقتصادی کردن یا منجر می‌شود. همچنین با فرض محدودیت‌های ادراکی، قراردادهای پیچیده که من قبلاً به آنها اشاره کردم به طور اجتناب‌ناپذیر ناکام لند. اما وقتی که تقریبی به رقیقی وجود دارد که ادعای حدودی کامل قرارداد غیرممکن است، روی مناسب جهت طراحی قراردادهای ناکام جدال امیز یا پاییزی می‌ماند. فقدان توافق روي تعريف و اهميت عملياتي عقلانیت محدود یک منبع عمده است.

ناکامی بودن قراردادها وقتی با شرایط فرصت‌طلبی همراه شود مشکلاتی اضافی تحمیل می‌کند. گه خود را به شکل انتخاب سوء، مختارات اخلالی، طرفه رفتین از کار، تعقیب جریز از اهداف، سایر اشکالات رفتار استراتژیک نشان می‌دهد. به دلیل این که بازیگران انسانی با درخواست از آنها، شرایط را صادقانه افسانه نمی‌کندند و تمامی وعده‌های داده شده را تکمیل نخواهند نمود. بنابراین، قرارداد به عنوان یک قول در نفسه که با تعهدات غیرمتعارض حمایت می‌شود به خودی خود از آموز نخواهد بود.

1. Human Actors
2. Cognition
3. Self-Interestedness
4. Limited Cognitive Competence
5. Bounded Rationality
6. Economizing
7. Mode
8. Contingent
9. Controversial
11. Adverse Selection
12. Moral Hazard
13. Shirling
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اما در مورد فرصت طلایی، دادگاهها صرفاً از شهادت می‌خواهند بررسند که "آن چه را که با تصمیم گیری ما مرتبط می‌شود برای ما بپذیریم". به هر حال شهادت دادن این گونه نیست، بلکه از شهود خواسته می‌شود که قسم به‌خودن "حقیقت را بی‌گونه، کل حقیقت را و نه چیزی بجز حقیقت" دروغ نگو، به‌مان نکن، گمراه نکن، از آن جایی که علاوه براین قسم‌ها فی نفسه الزام‌آور نیستند، جزای‌برای شهادت دروغ تذکر داده می‌شود که شاهد دروغ نگوید.

هنوز خصیصه سومی از بازگیران انسانی نیازمند یادآوری است و آن ضریف برای قدرت اینده‌گری آگاهانه است. در حقیقت همان طور که ریچارد داوکینز (۱۹۷۶، ص. ۲۰۰) بیان می‌کند، آن "ظرفیت شیب‌سازی آینده در ذهن است که ما را از تکرار تجربه‌های کور محافظت می‌کند". طرفین یک قرارداد که اینده‌گری هستند، مخاطرات بالقوه را تشخیص می‌دهند، اصلاحات مورد نظر در قراردادها را به انجام می‌رسانند و این موارد را به طور صریح در توافق‌اتری پیش تعیین شده قرار می‌دهند و البته از مزایای آن نسبت به آنهایی که نزدیک‌ترین بوده و یا نسیم شانس را امتحان می‌کند و به تعیین می‌زنند (تا از چشم زخم در امان باشند) به‌همه‌مدت می‌شوند. فن اعمال مدرن بر روی روابط قراردادی اصول سه‌گانه تضاد، تقابل و نظم کامنت که قبلاً به آن‌ها اشاره کردیم به طور اساسی در مبحث فوق دخیل اند.

امکان پذیری و قابلیت عملی کردن، داتشجویان اقتصاد نهادگرایی جدید از آیه‌ال‌های فرضی اجتناب می‌کند. از دانش‌های نیت‌ماند، خیزه‌های مطلوب، هزینه‌های مبادله، صفر، اعتبار کامل و مانند این‌ها دوری جسته و به جای آن با بدل‌هایی سازمانی انجام شدی که همه آنها دارای نارسایی و نقص هستند، کار می‌کند. کوز (۱۹۶۴) و دیمیست (۱۹۶۴) در مبانی اولین کسانی بودند که با استانداردهای نامتقارن که در ادبیات "شکست بازار" استفاده شده بود، توجه کردند. این توجه ناظر براین بود که بازارها با شکست‌ها و نارسایی‌ها پای می‌گیرند، در حالی که

1. Conscious Foresight
2. The Contractual Ramification
3. Ex Ante
4. Knock on Wood
5. Feasibility
6. Omniscience
دسته‌های دارای "اقتراد مطلق"، علم لابنایی و خیرخواه (دیکسیت، 1994، ص. 8) "علاج مؤثری برای رفع نارسایی‌ها به صورتی قابل اعتماد به اجرایی می‌گذارند. همانگونه که همین که خیلی با این تشخیص دهیم (اما بايد متنظر شويم) تمام اشکال سازمانی ممکن ـ به اضمام دولت ـ ناقص هستند."(3) چیزی که من از آن به عنوان معیار قابلیت علاج یاد کردم برای جبران این وضعیت عدم تقارن امور، منظور شده است. این معیار ناظر برای است که یک شویه موجود سازمانی که هیچ بدل برتر ممکن بر آن منصور نیست و با منافع خاص انتظاری مثبت توصیف و اجرا می‌گردد، فرض می‌شود که کاراست. برای اطمینان، تحلیل گران سیاست‌های عمومی به لحاظ تبحر، زمانی که روشهای موجود را دیگر محکوم نمی‌کند که چرا آنها از آرمان‌های فرضی فاصله گرفته‌اند، پیچیده می‌شوند. معیار قابلیت علاج تحلیل گر سیاست‌های عمومی را تحت فشار قرار می‌دهد ـ بدل قابل عمل برتری را معرفی می‌کند. به علاوه اگر بدل قابل عمل نتواند بدون هزینه به اجرا درآید، سیستم‌های اجرا به طور مناسب در محاسبات متفاوت خالص گنجانده خواهد شد، که در این صورت اصلاحات عمدم را برای وابستگی بیشتر ادبیات به دنبال دارند. یک کاهش، نیاز است زمینه‌هایی برای فرض کارایی معنی‌دار شود که در علم سیاست می‌گنجد (ولیامسون، 1994 و 1999). وقتی که هیچ راه برگشتی وجود ندارد معیار قابلیت علاج به عنوان تدرک امری ممکن باقی می‌ماند؛ یعنی انجام کاری بهتر از بهترین آنها غیرممکن است. بنگاه‌ها و دوایر، علاوه بر ماهیت انسانی که سیمون مورد اشاره قرار داد، ما نیاز به خودآگاهی از "ماهیت بنگاه" که عنوان مقاله‌کلاسیک کوز در سال 1937 بود، دارای که اقتصاد نهادگرایی جدید بیشتر الپامنت خود را از آن گرفته است. ارور (1999) به شرح زیر از اهمیت اساسی تئوری بنگاه و مفاهیم غلط دیربینه آن می‌گوید: "نه تنها تئوری‌های نتولاسیسیک، بلکه هر تئوری استاندارد اقتصادی از موجودیت بنگاه شروع می‌کند. معمولاً بنگاه یک نقطه یا در 4. Reminder
5. Inspiration
درجه‌ای یک جهاب سیاه است... اما بنگاه‌ها احتمالاً نقطه‌ی نیستند. آنها دارای ساختار درونی‌اند.

از این ساختار درونی بازی به دلایلی برده بردند.

ضرورت داشت تا از تحلیل‌های مفهوم مقبول و مجاب کننده (و در بخشی موارد مناسبی) بنگاه به عنوان یک تابع تولید (که سازمان تکنولوژیک است) با فرآیند گذشته شود و به عنوان یک ساختار اعمال مدیریت (که سازه و بنای سازمانی است) که در آن ساختار درونی هدف و آثار اقتصادی دارد، نگریسته شود. به طور کلی، برای این بود که خصوصیات شیوه‌های دیگر (بدیل اعمال مدیریت در خصوص بازارهای نقده، فرآیندهای بلندمدت ناکامل، بنگاه‌ها، دوایر و غیره) تغییر و تصمیم‌گیری شود. چه، این‌ها از لحاظ ساختاری منتفاوستند. به‌دلیل این که شیوه‌های زنریک (جوهری) اعمال مدیریت قوت و ضعف‌های خاص خود را داشت، جایی برای هر روش وجود داشت، در این‌جا که حفظ سایر روش‌ها در جایگاه خودشان ضروری بود. برای آن‌ها منطقی‌تر بود. آرایش تبعیضی که قبلاً اشاره کردیم کاربرد بدی می‌کنند.

به یک روش پزوهشی، انتخاب ساختار اعمال مدیریت از بازار، به سلسله مراتب از طریق حکم‌های متولیه نشان داده شده در نمودار ۱ (که در آن ۳ نشان دهنده مخاطرات قراردادی و ۸ نشان دهنده پوشش و حفاظت امنیتی است)، حکمی می‌کنند. این نمودار می‌تواند به عنوان یک حکم از مقول‌های ساده به بی‌پیچیده تفسیر شود. بنابراین ما یک قرارداد مستقل که به لحاظ مسائل حقوقی و اقتصادی ایده‌آل است شروع می‌کنیم: "هشداران با توانایی روش و صریح وارد و هشداران با عملکردی روش خارج شوید" (مکنیل، ۱۹۷۶، ص. ۳۷۸). این الگوی فکری مبادله منتزع و منفصل وقتی که مخاطرات ناشی از قرارداد ظاهر می‌شود تحت فشار قرار می‌گیرد (کارایی خود را از دست می‌دهند). برای مثل نمونه‌ای دادگاه‌ها برای اثبات این که دانش اطلاعات مشترک بین دو طرف یک معادله می‌خست (ولیام‌سون، ۱۹۷۵، ص. ۲۳۰). می‌تواند موجب حکم از یک سازمان بین بنگاه ۵ به یک سازمان درون بنگاه ۶ شود. سایر منابع خطر

1. Generic
2. Discriminating Alignment
3. Heuristic
4. Safeguard
5. Interfirm
6. Intrafirm
نمودار ۲-۱. نمودار ساختار اجرای بازار تا سلسه مراقبت

نمودار ۲-۱. نمودار ساختار اجرای بازار تا سلسه مراقبت


d - بارز خالص، معاملات عمومی
b - مخابرات گریزناپذیره
C - تعهدات مشترک
D - شبکه چگانی

1. Intellectual
2. Safety Hazard
3. Figures of Probit
4. Cost - Effective
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حرکت از اعمال مدیریت ساده به بیشتره مسئولیت معرفی خصوصیات (تأمنی) بیشتر، کاهش شدت انگیزه و تحمیل هزینه‌های بورورکانتیک بیشتر است. بنابراین حرکت از قراردادهای ساده (انتزاعی) به قراردادهای بیشتره (ناکام بلندمدت) مجموعه‌ای از عوارض را به دنبال خواهد داشت. طول قرارداد افزایش می‌یابد، محیط‌ها برای موانع از نقش پیمان ان‌فرزوده می‌گردد.

تندارک برای افسا و پردازش بیشتر اطلاعات صورت می‌گیرد و مکانیزم‌های تخصصی حل اختلافات ظاهر می‌شود.

مکانیزم‌های داخلی شامل استفاده از سیستم ارشیدیت و سلسله مراتی. جهت تأثیرگذاری بر هماهنگی و تصمیم‌گیری نسبت به اختلافات از طریق صدور احکام مدیریت یک، زمانی که معاملات محور و به مالکیت واحدی (بنگاه) منتقل می‌شود مطرح می‌گردد. با این دلیل که قبول جنبه‌های تأمنی بیشتر همیشه همراه با هزینه است، لذا شیوه‌های بیشتره است اعمال مدیریت برای آن دسته از معادلات که قراردادهای مخاطره‌آمیز دارد، به خدمت گرفته می‌شود.

در اینجا از امور دوایر عمومی آخرين پانه‌گاه است: بازارهای تقیدی را از امور می‌کنند، قراردادهای بلندمدت ناقص را اجرا می‌کنند، بنگاه‌هایی را با وجود می‌آورد، مقررات را به آزمون می‌گذارند و چاپ‌گذاری برای هرکی از موارد فوق در دوایر عمومی روزرو می‌کند و برای زمانتان که همه امور دیگر دیار نارسایی شده و یا شکست می‌خورند. با این توجه داشت که این رو دوایر عمومی به این دلیل که آن‌ها انگیزه‌های کم قدرت ۷ قواعد و مقررات زیبای و امنیت شغلی بیشتری در مقایسه با بنگاه‌های معادل دارند ضرورت وجودی آن‌ها را کم‌رنگ می‌کند. این و نزدیک‌ها عاملان‌های برای دوایر عمومی به منظور متساوی شدن برای اعمال مدیریت بر برعی (مخصوصاً مبادلات مشکل) مبادلات ساکن شده‌اند. با وجود این مراقبت و نظارت دقیق مورد نیاز است

تا مبادا در دوایر دولتی افرادشند.

1. Deter Breach
2. Provision
3. Hierarchy
4. Fiat
5. Compliance
6. Spot Market
7. Lower – Powered Incentives
8. Vigilance
اگر اقتصاد هزینه مبادلات تغییرات تعداد اندازی از موضوعات پلاکیدی را به بین می‌آورد بررسی قرار داده و به اتمام رسیده، در این صورت این الگو که در ابتدای ساخته اعمال مدنی برخی از ارتباطات قراردادی در مبادلات پاز‌بازه متحملات و استطلاعی طراحی شده بود بازی بتواند با تغییراتی در سایر طبقات مبادلات نیز مواجه شده و به کار گرفته شود که البته انجام‌پذیر است.

چهار شاخه با توجه به مبادلات محصولات و استطلاعی فوق می‌توانند تفسیر شود. پاز‌بازهای کالاهاي نهایی و مبادلات تأمین و اندازه‌سازی کالا و خدمات دولت را در نظر بگیرد. مبادلات در پاز‌بازهای کالاهاي نهایی که در این مصرف کندگان‌فروردی خریداران هستند مشابه اما متفاوت است. مبادلات شاخه A رشته‌ای و بنیایی بوده و به طور رقابتی سازمان‌دهی شده است. مبادلات شاخه B نادر هستند. این مشابه مثل "P.T. Barnum" است - هر دقيقه يک کودک متوسط می شود يا يك دهان به روي جهان بار ميشود و ديگر مبادلات در حاشیه قرار می‌گیرد. شاخه C شاخه تعهدات معتبر است. مارک تجاری در تركيب با آثار خون‌نامی و اعتبار و تضمین محصول (کالا) ظاهر می‌شود. همچنين برخی مبادلات انحصار طبيعي، مقررات کالاها و خدمات عمومی در خدمت اهداف اعتباری و شهرت قرار می‌گیرد. شاخه D تقريباً يک مجموعه خالي است. صرف‌هاي مقياس و صرف‌های تخصصي شدن موانعی برای مصرف کندگان خودکفاً هستند اگرچه سازمان اشتراکی (تعاوون‌های مصرف) می‌توانند برای مبادلات قرئ نیز مبادلات مجارس مورد استفاده قرار گیرد (برخی خدمات خانوار می‌تواند خودکفا تلقی شود اما تعداد بسيار كميه به راحتی در طرح مذكور می‌گنجد).

1. Classes
2. Branding
3. Public Utility
4. Own Supply
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مشترک آبیاری دولت و عرضه کننده خصوصی اتخاذ می‌گیرد، و شاخص 10 دویبر عمومی است.

که در آن به منظور عدم تخلف یا به دلایل سیاسی دولت مبادلات را خود مدیریت می‌کند.

کاربرد دیگر این طرح شامل روابط استیل و جوکنگی از تأثیر انتخاب بدهی و

انتشار سهم است. برخی مبادلات مانند سرمایه‌گذاری مشترک و فعالیت‌های اتکایی 1 دارای

پیچیدگی‌هایی از نوع قرارداد عدم تعادل 3 هستند که فرآیند از جویز آن طرح می‌باشد.

عملیاتی کردن، برخی ایده‌های خوب در ابتدا به صورت همان‌گونه‌ها بیان می‌شود که کوز

(1988، ص. 19) این را به صورت غیرتمایز 7 به "قضایای کاملاً درست" نسبت می‌دهند. برای

این که همان‌گونه‌ای خوب، ذهن را برای مساله‌های این استادل پرداخته‌ای که استدلال به

ساخت است پیام که جنگ این در حال جنگ سخت است (2). سرنوشتی که سبب قدمی اقتصاد نهادگرایی و

همچنان رتالایم قانونی آمریکا 3 به آن دچار شده است. متأسفانه هر این پرسش داریم که

مکانیزم‌هایی که یک نظریه پیشنهادی از درون آنها عمل می‌کند چه هستند و الی‌الا، امکان‌پذیر

کدامها هستند.

تلاش برای عملیاتی کردن ایده‌های قابل انتکاک دارای هر یک چرخ نظیر و تجربه است.

قسمت نظری اغلب شکل بیشترندای از شیوه‌های تحلیل شیوه‌های تحلیل غریسی به

پیش‌رسی‌یم، نیمه رسمی و کاملاً رسمی به خود می‌گیرد - به تجزیه و ارائه در این فرآیند ارزش

نیلکاس گنرلگوکو - روژن (1971، ص. 37) به شیوه بیزینگ آن را ادا می‌کند: اگر چه "هدف

علم بیشترین نیست و دانش فیفسه مطلوب است، با وجود این، بیشترین " محک دانش

1. James Baron and Kreps 1999, ch.4
2. Alliances
3. Williamson 1991
4. Tautologies
5. Wryly
6. Speculation
7. Wesley
8. American Legal Realism
9. Promising
علمی است. این طریق نیست که تنوری‌های فاقد محتوایی به‌ین‌های باید به نوع آن‌ها، که فرآیند سخت صورت‌گرفته و آزماهنایی تجاری را پشت‌سر گذاشته‌اند کنار گذاشته شود.

طراحی و توضیح نظریه. فرمایشی که درنیزه و صورت‌گرایی برای یک دستورالعمل اجرا، حقیقتی است. اما برخی اوقات بهره‌برداری است. بنابراین اگر چه سیمون (۱۹۵۷، ص. ۶۹) سابقاً گفته است که "بیان ریاضی مطالب خود یک مساعده اساسی به نظریه است... چرا که استدلال شفاف‌تر و دقیق‌تر را در مورد یکدیگر بیاورد بجیه‌ی که با الفاظ قابل انگاج نیستند ممکن می‌سازد. در نهایت اظهار کرده است که "فرت ریاضیات یک فقر صادقانه است که معنای موهومی را در برابر جهان به نمایش نمی‌گذارد". (۱۹۵۷، ص. ۹۰). وقتی مطلوب با یک نظامی، که نمی‌تواند احیا شود که ویژگی‌های اصلی کنار گذاشته‌اند نشود یا رنگ‌بندی ابهام نگیرد.

در راه‌حل نارس بودنً نظریه‌های فرمالر در مراحل اولیه‌ی یک واقعیت است. کریپس (۱۹۹۹، ص. ۱۲۲) به شرح زیر به این مطلب اشاره می‌کند:

اگر بزرگ‌تر و سلسله‌های مربوط به بیان تنوری‌های اطلاعاتی درنیزه، تنوری‌های خویستگی و به طور نمایشی به‌ین‌های برای ریاضیات گزارش‌گر دنسته، به‌ین‌ها که نمی‌توانند مرتبط با یک نظامی دستورالعمل مربوط به اقتصاد ممکن است. هرکس که به نظریه‌های ریاضی صرف تکه‌هایی که می‌تواند مفاد و درجه‌ی مطلب اصلی‌ای به ایان‌ها برده.

چیزی که از آن تحت عنوان "حقوق مالکیت بنگاه" یاد می‌شود، که از آثار سنفورد گروس من و ولیور هارت (۱۹۸۶) سرچشمه‌ی می‌گیرد و سپس به وسیله‌ی هارت و جان ممور بست و گسترش GHM مربوط به مدل‌های شهره‌ای SHM می‌باشد (و به بیانی دردسر مدل‌های GHM مربوط به بدنی اقتصاد هزینه‌ی جبری می‌باشد). این مدل جبری مدل‌های GHM می‌باشد (و به بیانی دردسر مدل‌های GHM مربوط به بدنی اقتصاد هزینه‌ی جبری می‌باشد).

است. اما تفاوت اساسی با آن دارد. شاهد آن به این لحاظ است که تصمیم ساخت یا - خرید 1. Agenda
2. Prematurely
3. Hier Archies
4. Make – or – Buy
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را در چارچوبی که قراردادها را ناپذیر فرض می‌کنند، به دلیل عقلانیت محدود، مورد بهثت قرار می‌دهند. و عده دانان صرف نمی‌توانند برای علیه قرارداد ناپذیری ۱، به دلیل فرصتطلبی، مورد استفاده قرار گیرند و طرفین قرارداد وابستگی دوجانی دارند. به دلیل ماهیت اختصاصی داراییها.) برهنگ این اشکالات، تفاوت‌های عمده نیز وجود دارد. بی‌خیز از تفاوت‌ها را می‌توان به ساده‌سازی‌هایی که به طور اجتماعی‌ناذری مبهمه مدل‌سازی فرمول است نسبت داد. در شرایط ایجاد خصوصیات هسته‌ای مباحث شفاهی و مکانیزم‌هایی که از طریق آنها کار عملی می‌شود از فرآیند فرمول‌بندی کردن خیلی دقیق ارتجاع‌پذیر است. یک چنین موردی می‌تواند برای تجزیه حقوق مالکیت یک گام به کنار همراه با بدنه انجام پذیرد که یک دستاوردهای روش‌کاری‌های است و موجب خلق ادبیاتی پیوسته در زمینه مدل‌سازی رسماً قراردادهای ناقص گردیده است. ۸) با وجود این، همانطور که کرس اشاره دارد قسمت‌هایی از بقیه افتاده است. در اینجا در فضایی شفاف به موارد فوق می‌پردازیم.

مهم‌ترین تفاوت تبعیض مدل‌های TCE و GIM این است که اولی اعتقاد دارد ناسازگاری GIM و TCE این است که اولی اعتقاد دارد ناسازگاری (سوی تطبیق) در طی دوره اجرای قرارداد منشأ اصلی ناکارایی است، درحالی که سوء تطبیق واقعی قراردادها را با فرض داشت مشترک و چانه‌زنی بدون هزینه در جریان قرارداد نادیده می‌گیرد. نتیجه اینه که همه عدم کارایی در انسانی (که مشروط به علاقه‌ماندن به فناوری است) متمرکز است.

این انتقال و بررسی از سوی تطبیق واقعی (خطرات ناشی از آن که با شرایط کاربرد اختصاصی دارایی و اختلافاتی که در مسائل موضوعیت بیش‌تری می‌کند، متفاوت است) به‌همان‌طور که در سرمایه‌گذاری انتظار بسیار باهمت است. از یک طرف گرفته خیلی محدودی با TCE برقرار می‌کند در حالی که (همان‌طور که ذیلاً بحث شده است) مقوله موقوفی تجربی است.

اموال مدیریتی واقعی مرتبط و تفاوت‌های سرمایه‌گذاری انتظاری به شرح زیر است:

1. Noncontractibility
2. Ex Post
3. Ex Ante
(1) روایت و تفسیر: از مقوله تضمین "ساحت با خرد" به مراحل متوالی (A و B) باید به طور مجزا مالکیت و عمل شود با مالکیت و عملیات این دو مرحله می‌باشد که به واقع ناشده اگر که استقلال و جدایی بینگرفته شود، در این صورت این مرحله در خطی به خالص خود را کارسازی می‌کند که این که فرآیندهای قدرتمندی پیjak نیستند. اگر مالکیت واحد باشد در این صورت این مرحله از طریق سلسله مرحله به صورت مهم‌ترین مدل جی‌ان‌اچ‌تی می‌باشد به سوگواری شوند و هزینه‌های اداری نیست، این مرحله (در زمینه اشاره شده است) است. این مدل اخیر شرایط خاص غیرمتعیونی است که در آن مالکیت واحد محسوس می‌باشد. از مدل جی‌ان‌اچ‌تی TCE 2 برای این اول‌در است که هرکدام از توجه‌های بین‌اعمال مدیریت بازارهای در جایگاه مالکیت و توسعه می‌باشد که به وسیله TCE مدلی است که بر اساس انضباط و قواعد خاص برای این منشور است. به همراه این، تعریف مدلی که بر اساس TCE وارد می‌شود که این که شیوه‌های خاصی از مشاهده بازاری و انتقال قیمت‌ها است. در سه بانوی دامادها و دو نفر بازاری و غیررسمی (فصل نابالمهایی سیاستی) متفاوتند از می‌کند تغییر نمی‌کند، کارخانجات و هم‌اکنون بودن هزینه است. این بنا باید هیچ‌کدام از مقوله‌های جدید در نظر گرفته شود. این ارتباط با انتقال QIM‌ها که من به "عدم امکان مداخله گرنشی" ارتباط دارد (توماسو، 1985) می‌باشد.

1. Rendition
2. Appropriate
3. Transfer Pricing
4. Set up
5. Hybrid
اقتصاد نهاد‌گرایی جدید: دستاوردهای گذشته و پیگیری به قرارداد ناقد

با وجود این، سهم علمی پیشرو محصول می‌شود و مدل‌های فرم‌آلی فرم‌آلی قرارداد ناقد، TCF را نظم داده است. مدل‌های رسمی جدید قراردادهای ناقد که ماهیت نزدیک به هستند در دریک‌گژنده بحث نتوانسته هم‌تیز یک به دست انتظار بیان می‌کند و استحکام تبدیل (می‌باشد که روزه‌ها تطابق‌های توانایی بین قراردادهای قسمت ثابت و قراردادهای با احتساب مازاد هزینه متمرکز می‌شود. همچنین مقاله اخیر به سیاست مشارکت وانگ و یان (2002) این ایده را که می‌تواند مختلف اعمال ارزی در ریزهای حقوقی قراردادهای مختلف کار می‌کند، مورد استفاده قرار داده است (ویبی‌اساموسون، 1991). این گرسنگی و ال‌هناره‌ها (1999) به هزینه‌های اداری بیشتر اعمال مدیریت واحد در مقابل بازار برای ارزیابی شیوه‌های مختلف تولید کالای‌های مصرفی مجزا متوسل می‌شوند. به‌طور ممکن که تیمی درست در باب قراردادهای ناقد در جنبه است و هنوز خیلی در انتظار هستند. (1)

تجربیه برخی به مقول‌های تحقیق بنی‌بسته می‌گیرند به طور مستند با این ایده که پیش‌بینی آسان است. همچنین وقتی که هر کس می‌داند "پازی با داده‌های آماری و غیرواقعی نشان داده‌ایست، والیاسون ایده متفاوتی در این حضور دارد: پیش‌بینی یک استاندارد خواستنی و موردیاست است، به همین دلیل است که تئوری‌های بسیاری با قابلیت برآورد غیرعمیق در سطحی باقی ماندند و تایید منطقی آنها مشکل است و این توجه به این حقیقت است که پیش‌بینی های معدودی مورد آزمون قرار می‌گیرد.

چرا که تئوری‌های خوب به ندرت در آگاهی به طور کامل پردازش می‌شوند، تئوری و شواهد اغلب تعاملی هستند. همان‌طور که آلن نیویل (1990، ص. 14) بیان می‌کند:

2. Excogitate
3. Developed
نظرات ابتداشیر می‌شود. این نظرات بالا‌پیش یافته و مجدداً صورت‌بندی و تغییر می‌شوند.

بنابراین، ما در دنبال پوپر زندگی نمی‌کنیم (نظرات، ۱۹۹۵) نیز خبره و نیز انتظار کیاراکرت‌شده‌اند.

نیز شوند. نظرات خیلی شبیه دانشجویان دوره‌های عالی (کارشناسی ارشد و دکتری) هستند.

که وقتی پذیرفته شدن اخراج آن مشکل است. نظرات مفوق‌هایی هستند که با پیروش و

تجویل یا بعد ساخته و اب دیده شوند.

ایده‌های خوب اما ناپایه مشخصاً مانند ذهن‌های خوب اما یرادارش تاریخ ۳ است: که هر دو
چیزهای ارزش‌مندی هستند. برای این که توجه به هر یک است، نظرات قابل انسا، به مانند
دانشجویان دوره عالی قابل اناکا و با قابلیت فقط وقتی بذیرفته می‌شوند که استاندارد را پشت‌سر
گذاشته باشند. زمانی که بذیرفته شوند، نظرات و دانشجویان دوره عالی) به طور فراوان‌های رشد
و تکمیل می‌یابند. درک زمانی که مراحل کنترل رسمی به مراحل رسمی تعریضه – به‌اکثریت، به مانند
دانشجویان دوره‌های عالی مستعد، همه تنوری‌ها به طور نامحدودی مورد احتراز نخواهند بود:
برخی از آنها گزاره‌های می‌شوند. مخصوصاً نظراتی که همان گوانه باقی می‌مانند یا
پیش‌بینی‌هایی به دست می‌دهد که با داده‌های آماری تناقض دارد. پایه راه را برای تنوری‌هایی
که پیش‌بینی‌های مؤید و سازگار با داده‌های آماری ارائه می‌کند با نمایند.

کاربردهای تجربی اقتصاد هزینه مبادلات در آمریکا در دهه ۱۹۸۰ آغاز به کار کرد و از آن
زمان به طور نمایی رشد کرد. تعداد تحقیقات منتشر شده می‌تجاوز از ۵۰۰ تا بوده است که
دربرگیرنده دانشمندان علوم اجتماعی در اروپا، آسیا، هند، چین، مکزیک، آمریکای جنوبی,
استرالیا و نیوزلند است و این فهرست دائمًا گسترش می‌یابد. اگر نظریه و شواهد با هم سازگار
و سنن‌خیت نداشتن، رشد آثار مذکور این گونه نبود (ماستن، ۱۹۹۵)؟

1. Formulated
2. Evidently
3. Underdeveloped

4. تحقیقات تجربی اخیر آثار زیر را شامل می‌شود:

اقتصاد نهادگرایی جدید: دستاوردهای گذشته و نگاهی به قرارو

نه تنها این تحفیقات به طور وسیع مؤید بیشتری های اقتصاد هزینه‌ی مبادلاتی بوده است، بلکه اهمیت ریسک‌گیری در قراردادهای بارگانی مورد شک و تردید قرار گرفته است (آین و لوک، 1999). با اطمنان می‌توان گفت که اقتصاد هزینه مبادلاتی مانند هر نظریه دیگر از کار تجربی بیشتر منتفع خواهد شد. بنابراین، من هیچ تردیدی در اعلام این که ENE یک دستان موفق تجربی بوده است ندارم. پائول جاسکو (1991، ص. 81) این نظر را مورد تأیید قرار می‌دهد. "این کار تجربی در وضعیت خیلی بهتری نسبت به سیاست‌های کارهای تجربی در سازمان صنعتی به طور عام است". به طوری که این تغذیه‌ای را به صورت معنادل، آرام، تفصیلی و تشریحی به انجام رسانده‌اند استحکام اعتبار و احترام فوق العاده را دارند (13).

4. پیده‌دهی‌ها

اقتصاد نهادگرایی جدید به طور عمده علاقه‌مند به سطوح ۲و۳ از چهار سطح تحلیل اجتماعی نشان داده شده در نمودار ۳-۱ است. اینها به ترتیب سطوح محيط نهادی و نهادهای اعمال مدیریت‌اند. در بین این سطوح دو سطح ذکر شده زمینه‌های زیادی را پوشش می‌دهد. خصوصیات‌های رسمی (فرمال) محيط نهادی شامل قوانین، سیاست، امور قضایی و بورس‌هایی در بررسی توسعه دولت‌های ملی و برای انجام مقایسه بین زماني و مقیاسی بین دولت‌های ملی حیاتی هستند. در حقیقت این مرحله تبیین به مباحث رشد‌پذیر شده است که اقتصاددانان متعددی که فقط در ارتباط با اقتصاد نهادگرایی جدید بودند سهمی در توسعه آن داشتند. باوجود این لازم به ذکر است که اقتصاد نهادگرایی جدید بیشتر کارهای ریشه‌ای را در این زمینه به انجام رسانده است.

نکران می‌کنم بر موضوعی که شبیه به امور قراردادهای است‌یا می‌توان با آن برخوردی مشابه امور مذکور داشت، می‌تواند از دیدگاه مزیت شبیت اقتصاد هزینه مبادلات مورد ارزیابی قرار گیرد.

2. Nation States
مثال‌هایی که برای آنها امور قراردادی از اگز روش و قابل اعمال هستند شامل قراردادهایی برای کالا‌های واسطه‌ای، نیروی کار، کالا‌های نهایی و خدمات، اجاره‌های بین‌رده یا خرد زمین، تجهیزات و ساختمان، خدمات حرفه‌ای، ازدواج و غیره هستند. به‌علاوه حتی اگر خصوصی‌های قراردادی به سرعت در ابتدا امر روش نباشد، امور متعددی می‌تواند تقریب و صورت‌بندی مجدد گردد به طوری که کیفیت قرارداد گونه خود را اشکار کند. انتخاب بین بدهی و انتشار سهام مسئله انحصار(2) و شکوه چند ملیتی مثال‌هایی از این دستند.

به‌علاوه به‌خیال امور سیاست‌گذاری عمومی به استفاده ترکیبی از استدلال‌های سطوح ۲-۳ مربوط می‌شود. برای مثال در زمینه خصوصی سازی ارتباط راه دور و واسطه محیط نهادی را در پنجه کشور از نظر در قرارداد مفاهماتی(5) که در آن خصوصی‌های مربوط به اعتبار قرارداد مشخص می‌شود، به‌سرعت در سال‌های ۱۹۹۴ و ۱۹۹۶ مطالعه اخیر اصلاح سیستم آب شهروی به وسیله کلود میناردن و مری شرلی (۱۹۹۹) آشکار می‌سازد که مقوله مالکیت عامل تعیین‌کننده نیست، بلکه الزاماتی می‌باشد در پیوستگی با حمایت یا نبود آن در مکانیزم‌های اعمال مدیریت ریشه‌هایی می‌شود. ملاحظه می‌شود که مجدداً مسئله اعتبار قراردادها مورد توجه است. این امر درخصوص قراردادهای بازرگانی در ویتنام نیز صادق است.

به رغم حصول دستورالعمل و سپس اقتصاد نهادگرایی جدید، یک ساز و کار همه کاره نیشود و ادعای آن را نیز ندارد، همان گونه که اصلاح اقتصادهای اروپای شرقی و اتحاد جماهیر شوروی سابقه نشان می‌دهد. برهمین اساس کوز در ساخت‌رای جایزه نوبل خویش اشاره می‌دارد که:

1. Kease
2. Reformulated

4. Comparative Contractual
5. Determinative

John Mcmillan and Christopher Woodniff 1999.
اقتصاد نهادی جدید: دستاوردهای گذشته و تغییرات به فرآیند

اهرش در نظر گرفتن و گنجاندن... عوامل نهادی در مجموعه ادیبات اقتصاد غربال با وقایع اخیر در اروپای شرقی. آشنایی می‌شود. به این کشورها کمی‌روی سایر توصیه شده است که به سمت اقتصاد بروند و رهبران اینها تمامی دانستند مبتنی، اما بدون شک الگوریتمی نهادهای مناسب، هیچ اقتصاد بروندی از هیچ دهه اهمیت قابل توجه ندارد. نیازهای اگر ما اقتصاد خودمان (ماهیت نهادی آن) را بهتر می‌شناختیم، در موقعیت بهتری برای مشاوره دادن به آنها می‌بودیم.

دو سال بعد نورت در سنگریان چهار، نویل خود، هشدارهای مشابهی ارائه کرد. بنابراین حتی اگر مطمئن باشیم که "امور سیاسی به طور مؤثری عملکرد اقتصادی را شکل می‌دهد، به این دلیل که آنها قواعد اقتصادی را تعیین و اعمال می‌کند"، نا آنکه که "قسمتی اساسی از سیاست‌های توسعه ایجاد آن دسته امور سیاسی است که حقوق مالکیت کارا را عملی و انجام‌پذیر نماید"، مسئله دیگری که وجود دارد و "ما در دوران آن دانش سیاسی کامی‌داریم، این است که..." چگونه می‌توان مسائل سیاسی را خلق نمود (نورت، 1994، ص. 264).

بنابراین، رخدادهای واقعی زمان نمی‌توانند کنترل شود. تصمیمات سختی باشد اندازه‌بندی و گرفته شود. هم‌مانند اصلاحات در روسیه، تیم ماکسیم بیویکو، اندروی شیفر و رابرت ویشینی به نیاز ادارک شده باشد به دنبال حاکم شکل دادن به اصلاحات این توصیه را که اقتصاد روسیه باشد به سرعت و وسعت خصوصی شود، ارائه می‌دهند. در این راستا ملاحظات مشترک واقعی سیاسی و نظریه اقتصادی هردو در تمامیت از این توصیه به خدمت گرفته شدند.

توافق جامع و فراگیر بر این بود که "نفوذ و غلب سیاسی بر زندگی اقتصادی علت اساسی عدم کارایی اقتصادی در روسیه" بود. بیویکو، شیفر و ویشینی (1995، ص. 11) اظهار می‌کردند که:

... هدف اصلی اصلاحات، سیاست‌زدایی از زندگی اقتصادی بود... خصوصی سازی سیاست‌رژیو را تقویت می‌کند، برجا ان سیاست‌های را از فروش‌های مخصوص کالاها محروم می‌سازد... هدف خصوصی سازی تجهیزی بیوند بین مدیران مؤسسه و سیاست‌مداران بود... راه دیگری برای نیل به تجارتی سختی و فعالیت کارایی بگذارده نبود.
در این برنامه اصلاحات دو بازیگر استراتژیک حضور داشتند: اول بورکراسی رسمی که به عنوان "دسمک" کاهازه می‌باشد با آن می‌بایست کرد و دوم صاحبان امتیازی تظییر می‌کردند. کارگران و دولتهای محلی بودند. تیم بورکو و دیگران به صورت مالی و سیاست‌های بدون اطلاع‌رسانی و سرمایه‌گذاری‌های ادعاهای مالی صاحبان امتیازی را مورد قبول قرار داده و به این ترتیب حمایت نهایی آن را از خصوصی سازی جلب نمودند. (بورکو، اشلیفر و وینشی، 1995، صص. 13-14).

نسخه سیاسی برای خصوصی سازی سریع و سهیل به وسیله تئوری اقتصادی بنگاه که تیم بورکو و دیگران متفکر بر آن بودند، تقویت شد. به طور مشخص آنها به کار فوکال دنیز، گرگاسیون و هارت (1984) که مالکت را به عنوان سیستم حقوقی کلاسیک در نظر گیردند و وظیفه مناسب حقوق مالکت را به عنوان عاملی متمایز کرده می‌دانند، ملتون شرکت (بورکو و اشلیفر و وینشی، 1995، ص. 13) به نمایش می‌دهند که با خصوصیسازی مؤسسات دولتی تجربه اختصاری مؤثری توسعه صاحبان جدید و ناب اخوان شد. (ص. 150). با این اطلاعات که اینه نگه کنندگان حذف مراقبت خواهد کرد، برنامه خصوصی سازی و سپسی که در طول 1992 آغاز شده بود مطالعه توسط برنامه و انتظارات قبلی به "کامال پیروزمانی" خود در زودن 1994 رسیده (ص. 8). که در این تاریخ، با کتاب "روزنهای روی مایل نشسته" به دو سوم صنایع روسیه به مالکت بخش خصوصی درآمد.

اگر تیم بورکو و دیگران اقتصاد نهادگرایانی جدید را به مشاوره می‌گرفتند، برنامه‌ای احتمالی برای گریز و تغییر تاریکی برای خصوصی سازی با توجه به صنعت به مسائل اجرایی و کاربردی می‌توانست حاصل شود. ابتدا زمینه‌های مطالعاتی نسبت به مدیریت حقوق امتیاز برای احیای مالکت، مالکت را مورد احیاء خواهد داشت. چرا که روزنامه حقوق مالکت و روزنامه با اعمال مدیریت نتایج متفاوت بود. روش حقوق مالکت برای مسئله احیای طبیعی به یک مزایده انتظامی متجر می‌شود که در این مزایده حقوق به کسی معکوس می‌گردد که بهترین مبلغ را بردازد. یک موضوع است که در نهایت روزنامه حقوق در نگرش بورکو و همکارانش انطباق مفهومی دارد، به این ترتیب که آنها از خود مراقبت خواهد کرد. وقتی که دارایی‌ها به این روش خصوصی شود.

1. Stake Holder
اقتصاد نهادگرایی جدید: دستاوردهای گذشته و نگاهی به ترکیبات آن

آن ایده‌ای امیدوار کننده‌ای در یک ازمن دفیق وقتی که مشکلات اجرای واقعی در دورنمایان بدیلار باشد. تعداد تکامل‌های انحصار نیاز به بررسی تطبیقی دارد. این مستلزم دورنگی و آگاهی از مخاطرات قراردادی واقعی پسین و پس از ان اعمال طفیلی و اصلاح شیوه‌های بدیل اعمال مدیریت است (ولیامسون، 1976، صص. 79-91). به دلیل این که مزاای حاصل از انتخاب برخی از انحصارات تطبیقی خیلی بهتر از سایر انحصارات تطبیقی کار خواهند کرد (ولیامسون، 1976، صص. 102-113). استفاده از مزاای انتخاب برای صنایع اختصاص داده خواهد شد که منافع خالص نسبی برای آنها قابل پیشینی است. اما در علوم بین‌الملل مزایده حق الامتیاز توصیه نمی‌شود. لذا اشکار شد که

حق الامتیاز سازی را نهایی همه منظوره نیست (گودربگ، 1976؛ بریست، 1993).

اگر چه خصوصی سازی کلی یک اقتصاد خیلی جامعه‌ای‌تر از خصوصی سازی یک صنعت با

ویژگی انحصار طبیعی است، با وجود این درس‌های کلیدی در طی آن امکانات می‌شود. مخصوصاً این که، خصوصی سازی می‌باشد از مرحله پاداش انتظاری گذشته و بررسی مسائل اقتصادی محتمل بسیار هرها ساها ملاحظات متغیر با ملاحظات مشابه را شامل شود، نابنی که

خصوصی سازی به صورت گزینشی دنیال نیست.

به علاوه به خاطر اورکید اقتصاد نهایی‌گرانی جدید در دو سطح کار می‌کند بسته به حکم‌تی

از سطح اعمال مدیریت به سطح مخیط نهایی قواعد بازی پایبندی می‌شود. مطالعات

خصوصیسازی لوا و اسپیلر (1994 و 1996) در پژوهش صنعت ارتباطات دور در پنج کشور روسیه‌

می‌کند که تصمیم به خصوصی کردن و ماهمت خصوصی سازی به طور حساس به شرایط و

کیفیت استقلال قضاوتی، تقسیم‌بندی بین شهرهای ایرانی و قانون‌گذاری، صلاحیت بوروکراسی

منحک مورد مقرر و امنیت قراردادی برای درد آیا و چگونه با باید ارتباطات راهدار را خصوصی

کرد، بايد مشروط به ویژگی‌های مورد اشاره باشد.

همان‌گونه که برند بک، رئیس کراکن و آنا نرسوا به تفسیر در مقاله‌شان تحت عنوان

"خصوصیسازی روسیه و اعمال مدیریت: چه جیزی اشتیاه بود" (1999)، "اتمیم پیروزی",

خصوصی سازی در روسیه بک قضاوت نابخته و زودهنگام بود.

1. Sanguine
بنابراین اگر چه خصوصیت‌هایی به طور مشخص یک موفقیت برای بنگاه‌های کوچک بود برای سایر بنگاه‌ها عمیقاً مستثنی‌سازی و بوده و فساد گسترده‌ای را رایج نمود، به جای تکیه غیرضروری بر استدلال حقوق مالکت انظاری (بسین)، برخی از این مشکلات می‌توانست با دورنگری و بررسی ماحترورهای واقعی (پیشین) اجرای و پیش‌بینی شود. درک بیشتر نقاب‌های محبوب به‌طور مداوم در روسیه می‌توانست به اظهارنظرهای محتاطتری منجر شود. این که ای آخترام و واشتی اضافی به قواعد باز (شامل تأیید و محدودیت که ارتباطی محدود اعمال و اجرای قانون روسیه) می‌توانست منجر به به‌هم‌آوری قواعد در روسیه گردد، می‌تواند مورد مجددی و اختلاف‌نظر باشد. با وجود این، با استدلال‌الا، این که تلاش برای اصلاح روسیه می‌توانست به‌یک روش خیلی معتدل، آرام، خشک و جدی و هدف‌دار و عادمان دنیای شود.

هیچ کدام از نقد‌های فوق به معنی این نیست که اقتصاد نهادگرایی جدید می‌توانست همه‌انگار را به‌دست دهد. تیم بی‌پیوه و دیگران تلاش مجددانه‌ای صورت دادند. ادعای من درخشص اصلاحات موفقیت‌آمیز به روشی خیلی معتدل تر است؛ اقتصاد نهادگرایی جدید آگاهی دهده است و می‌باید به عنوان قسمتی از برنامه‌های اصلاحات موردنظر قرار می‌گیرد.

5. نتیجه‌گیری

اقتصاد نهادگرایی جدید یک کوره جوشان از عقاید است. نه تنها برنامه‌های تحقیقاتی نهادی در راه پیشرفت منتفی در جریان است، بلکه در بین پیشرفت آنها دیدگاه‌های رقیصی وجود دارد. برای مثال، با مراجعه به تاریخ می‌بینیم که نورت (1990) و اوتروگریف (1999) دستور کارهای مکمل اما مجزایی را توصیه می‌کنند. نهادهای رشوه‌دار (سطح 1) قسمت مهم اما کمتر توسعت فاخته‌ای مباحث اقتصاد نهادگرایی هستند. در حال اقتصاد هر برابری مبادلاتی بین شاخه‌های اعمال مدریت و سنجه‌ها تمیز قائل می‌شویم. خصوصیه‌های شیوه‌های مالکیت مختلفی (هم‌پیمانی، سرمایه‌گذاری های مشترک، حق الامتیاز و مانند آن) همسان میکانیزم‌هایی برای حمایت از قراردادهای معنی‌برنگاه‌های مستقل به‌صورت ناقضی کار می‌کنند. قراردادهای ناقص از نوع نیمه‌رسمی و کاملاً رسمی متفاوت هستند هرچند که شکاف بین آنها در حالی پرشن
اقتصاد نهادگراپی جدید: دستاوردهای گذشته و نگاهی به فرآوری

است. اقتصاد تکاملی گرینش گر، قومشانی جمعیت و رشدشانی در حال پیشرفت هستند.

وایستگی مسیر یک شرط مهم و واقعی است اما تفسیر آن به هندبرانگیز است. ارزشمندی خصوصی سازی واقعی است اما به یک شیوه محدود نمی‌شود و نیاز به بررسی‌ها توجه به یک قواعد بازی و عمل به بازی دارد. بیشترین به طور متنوعی از جنبه‌های تکنولوژیک، قراردادی و کفایت با دورنمای پایه‌ای داشت، توصیف شده است. این که چگونه به پرتین و چه باریگران انسانی توصیف شوند هنوز به آن پاسخ داده نشده است، اگر جه روانشناسی تکاملی امیدهای را با خود دارد. سیاست با ارتجاع به ایده‌الهای فرضی توسط برخی (نورث، 1990) و در جوهرهای اصطلاحات نهادی تطابقی توسط برخی دیگر (ویلیامسون، 1999) مورد قضاوت قرار گرفت. است.

مباحث کارایی عمدها بر تفسیرهای قدرت علیه چشمه‌های داشته‌اند. چرا که دومی نوعی همان گویی است.

اما مقوله قدرت از کنار رفت. انتها می‌کند. بروکرس می‌به عنوان شرايطی مبهم باقی می‌ماند.

صرف نظر از این که با چه زاویه به آن نگریسته شود. نگرش‌های نظام خصوصی برای عقید قرارداد بیشتر چشم‌گیری یافته است. اما قواعد قانونی مهم باقی مانده و ارتباط با نظم خصوصی به صورتی ناقص کار شده است. نظریه مسائل ابتدای بیشترهای مفهومی عمدهای یافته است، اما یک درک غالب و چشم‌گیر از مقوله‌های سیاسی، قرب بالواقع به نظر نمی‌رسد.

نکته مهم این که با وجود موفقیت‌های متعدد، درهم حال کارهای نامتمام زیادی نظری بالا یافته، تضمین‌ها، کاربردها، ایده‌های خوب بیشتره، آزمون‌های تجربی، نظریه رسمی بیشتری وجود دارد. معنی می‌گیرد که اقتصاد نهادگراپی جدید موتور کوچکی است که قابلیت و توانایی دارد به نهایت روزهای آن در راه است.
1. اولین بیلیم‌سون استاد دانشگاه برکلی کالیفرنیا با ادرس William@haas.berkeley.edu E-mail

این مقاله ابتدا در سومین نشست سالانه جامعه بین‌المللی برای اقتصاد نهادگرایی جدید در واشکنگن دی سی ارائه گردید.


2. همان طوری که در اثر دانیل بورستین (1988, p. 281) نقل قول شده است.

3. این چارچوب ابتدا در سال 1988 توسط ویلیامزون طراحی گردید.

4. دیکسیت (Dixit) ست مالیه عمومی قدمی تر را برای دستیابی به نارسایی‌های بازاریابی را برای قرار می‌دهد.

5. نوع دیگری از نمودار ۲-۱ ابتدا در مقاله‌ای با عنوان "دواردار خصوصی و عمومی" در سال 1999 آورده شد.

6. این موضوع تنها در ادیب‌ات اقتصادی هزینه مبادلاتی، بنا که بر خشک از ادیب‌ات نشوری نمایندگی (Agency Theory) محور مباحث علمی روز را شکل می‌دهد. برای مطالعه Holmstrom and Milgrom، 1991، و هرلم استریم و میلگر‌هام (Holmstrom and Milgrom, 1994) تفصیل بیشتری در مورد شد.

7. نظام‌های ذهنی گرای سوداگری (Speculative Systems) به سرعت به تصمیم‌گیری می‌رسد.

8. چرا که در این نوع نظام‌ها نیاز به اقتصاددان نیست که به جمع‌آوری و تحلیل نتیجه‌های اطلاعاتی آماری پرداخته و فرضیه‌ها را برای تایید به آزمون تجزیه بسپارد و آن‌ها را که قابل اندازه نیستند ترد نموده، اطلاعات جدیدی را خلق نماید و آزمون نماید و تا نتیجه‌ای نهایی به‌رسد. این تئوری معترض عمومی‌را را طراحی نمود (p. 2, 1945).


10. عقلانیت محدود (Bounded Rationality) به صورت ویژه‌ای در این مدل منظور می‌گردد.

11. طرفه‌های قراردادی که پیش‌بینی قادر به تجزیه کامل قرارداد نیستند، آن‌ها قادر خواهند بود نسبت به اتخاذ تصمیمات انتظاری آینده براساس سوابق قبلی برآورد نمی‌ریای را
مشروط به تشخيص موفقیت صورت دهنده (Unbounded Rationality) محسوب می‌شود، به


GIHM

عبارت دیگر هر چیزی که از سازگاری منطقی برخورد است و وسایلی به

(Credulous) تلقی نمی‌شود (Kepp, 1999, p. 125). 

10. این که داده‌های آماری مربوط با GIHM بسیار محدود و غیرقابل دسترسی هستند می‌بین، ایس

مورد است که چرا آزمون‌های رسمی در روابط حقوق مالکیت وجود ندارد (Joh Buttrick, 1995, (i) یا

باید و

ناورسانی‌های این می‌توانند تضاد‌های جزئی تفسیر آن برآوردند مدل مذکور باشد.

11. نظام برقراری قرارداد داخلی (Inside) به ماهیت سازمانی اشاره دارد.

GIHM اشاره دارد. 

12. درخصوص برخورد رسمی اولیه (از شکل خلاصه شده با جاری و

Talabur (1985 رجوع شود مقاله اخیر

Hart) و موره (Moore (Hart) با عنوان "در طراحی از سیستم‌های سلسله مراتبی" همچنین

به تأکید در فراهم‌گذاری ملزومات و تأمین سازمان‌ها می‌بردارد.

13. مقررات جاری این گونه است که شباهت های بی‌جیدهتر حکم‌رای و اعمال حاکمیت به

ازدیاد خط‌ریزی‌های قراردادی منجر می‌شود به طوری که وابستگی‌های دووسویه

از هر شکل (Asset Specificity) به دلیل دارایی‌های خاص (Bilateral Dependency)

می‌کنن (فیزیکی، انسانی، خاص مکانی (Site-Specific)، دارایی‌های اهدایی و وقیف،

سراجام رساندن (Working Out) اجرای آن. در حال حاضر، مدل GHM مدعی نیست که موفقیت‌های تجربی مشابه را در مقایسه

با قابلیت‌های آن در سایر موارد دارا می‌باشد.

14. یکی از چند روشی که این موضوع را می‌توان در چارچوب آن در نظر اورود، ماهیت قراردادی

مسئله است. این موضوع زمانی روشن می‌شود که به عنوان یک مفعول، پیشروی اجرای

توافق یک کارتل قرار گیرد (ولیامسون، 1975، فصل 12).


______ 1976. “Franchise Bidding for Natural Monopolies—In General and with Respect to CATV,” Bell J. Econ. 7:1, pp. 73-104.
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