رونند توسه اجتماعی جهان، ۱۹۷۰-۱۹۹۵

چالش‌های توسه برای قرن جدید

* نوبستنده: رجب‌الله استصوس
مترجم: علی حبیبی

چکیده

ویژگی مهم وضعیت اجتماعی جهان، وجود تفاوت‌های شدید در توسه اقتصادی، سیاسی و اجتماعی است. بین سال‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۹۵، کشورهای پیشرفته اقتصادی در ادامه بیشتر گسترش‌های دهه‌های قبل موفق بودند. در واقع، اکثریت توسه کامل موفقیت که در بیشتر کشورهای اروپای شمالی و غربی، آمریکای شمالی، استراتیا، زلاندن، نو و در برخی از کشورهای آسیای شرقی مشاهده می‌شود، در تاریخ بشر بسیار به حد است. شمار بسیاری از کشورهای در حال توسه در آمریکای لاتین و آسیای جنوب شرقی، بین سال‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۹۵، منافع اجتماعی چشم‌گیری به دست آوردهاند. روند توسه رخ داده در کشورهای از نظر اجتماعی در حال توسه (SDCs) که بیشتر آنها در مناطق در حال توسعه آفریقا، آسیا و دلتا های باقیمانده از اتحاد جماهیر شوروی سابق قرار دارند، نشان می‌دهد که بیشتر این کشورها با خطر‌های سختی در سطح عمیق‌تر فقر، ناامیدی، و زوال انسانی مواجه هستند. رشد سریع جمعیت، تداوم سطوح بالای مخارج نظامی، ناتوانی‌های اقتصادی مزمن، فقر در حال گسترش، تضادهای اجتماعی در حال عویض در شدن، ساختارهای تضایف شده خانواده و نبود برنامه‌های مکمل رفاه اجتماعی، دلایل اصلی سبب منفی روندهای توسه برای بیشتر کشورهای فقیر در حال توسه بوده است.


* اعداد تک داخل دوکمان، به یادداشت‌های پایان مقاله اشاره دارد
* کارشناس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان قزوین
مقدمه

ویژگی مهم وضعیت اجتماعی جهان، وجود تفاوت‌های شدید می‌باشد. به رغم پیشرفت‌های اجتماعی شگفت‌انگیز در برخی از کشورها از سال ۱۹۷۰ به بعد (استس، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶؛ ال‌ف، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ب، ۱۹۹۷)، تصویر اجتماعی جهان ملوست است از جنگ‌های فراوان (بروگان، ۱۹۹۰)، جنگ‌های شهری (بوجر، ۱۹۸۷)، تجاوز گسترده به حقوق انسانی (عفو بین‌الملل، ۱۹۹۷)، دولت‌های فاسد (خانه‌ای آزاد، ۱۹۹۷)، عمیق تر شدن فقر (یوان.دی.پی، ۱۹۹۷) و شمار فراوانی پناهندگان سیاسی و اقتصادی (کمیسیون عالی سازمان ملل در امور پناهندگان، ۱۹۹۵)، بدل نزخ در زمینه مهاجرت شهروند، رشد جمعیت به سرعت ادامه دارد (بانک جهانی، ۱۹۹۷) و چهار فیزیکی جهان به شدت در معرض تخلیه قرار گرفته است؛ امروزه، مردم در هر جایی از جهان در حال دست و پنجه نرم کردن با اثرهای ناشی از تخلیه جنگل‌ها، فرسایش خاک و از بین رفتن منابع حیوانی، وقوع سیل و دیگر حوادث طبیعی هستند (موسسه منابع جهانی، ۱۹۹۷).

واکنش دولت‌ها به وضعیت اجتماعی فعلی، نشانگر دیدگاه‌های خوش بینانه نسبت به آینده است.

اولویت‌های آنها بیشتر بر موارد زیر تأکید داشته است: ۱) تعادل بین میان توزیع اقتصادی و اجتماعی (سازمان ملل، ۱۹۹۵؛ ۲) اعتقاد دوباره به مردم و سازمان‌های مردمی برای قرار گرفتن آنها در مرکز فراخوان توسه (سازمان ملل / اسکاب، ۱۹۹۷)؛ ۳) تنظیم یک نمونه (پارادایم) جدید توسه که تفاوت در فرهنگ‌ها، سنت‌ها و تاریخ را بهتر منعکس کند (استس، ۱۹۹۵؛ ایورلی و شریدن، ۱۹۹۷)؛ ۴) افزایش حمایت از تنوع زیستی شکنندگان و منابع طبیعی رو به زوال کره زمین (کمیسیون جهانی محیط زیست و توسه، ۱۹۹۲). همچنین باید توجه دوباره به نیازهای خاص گروه‌های جمعیتی که طی تاریخ، با کاسته‌هایی مواجه بوده‌اند، صورت گیرد (سازمان ملل، ۱۹۹۰؛ وزارت امور خارجه ایالات متحده آمریکا، ۱۹۹۵).

این مقاله، میزان موفقیت دولت‌ها را در دست‌یابی به دستور کار اجتماعی فراکسر جهان ارزیابی می‌نماید. به ویژه، نتایج بررسی جامع روندهای توزیع اجتماعی جهان، طی دوره ۲۵ ساله
۱۹۷۵-۱۹۹۵ در این مقاله ارائه شده است. برای انجام این کار، اقدامات زیر انجام خواهد شد:

۱. نتایج حاصل از کاربرد شاخص پیشرفت اجتماعی (ISP) که قبلاً توسط نگارنده برای تحلیل روند‌های توسه اجتماعی در سال‌های بعد از ۱۹۷۰ ابداع شده است، ارائه می‌شود.

۲. موفقیت‌ها و شکست‌های عمده در توسه اجتماعی جهان تا ۲۵ سال مورد بررسی شناسایی می‌شود.

۳. موفقیت‌ها و مشخص می‌شود.

۴. مقایسه‌ای بین روند‌های عمده توسه اجتماعی در مناطق مهم جغرافیایی – سیاسی جهان صورت می‌گیرد.

۵. نیروهای عمده اقتصادی، سیاسی و اجتماعی که حركت توسه بین المللی در سال ۲۰۰۰ و پس از آن را تحت تأثیر قرار می‌دهند شناسایی شده و به طور خلاصه مورد به حث قرار می‌گیرد.

۶. نکات پایه اطلاعاتی ارائه خواهد شد که با استفاده از آن می‌توان تحویل‌آمده در هر منطقه را ارزیابی کرد.

روش شناسایی

مطالعه حاضر؛ سومن مورد رشته تحلیل روند‌های توسه اجتماعی جهان است (استس، ۱۹۸۴، ۱۹۸۸). هدف هر سه مطالعه، عبارت بوده است از: ۱) شناسایی تغییرات اساسی در "کفایت تدارک اجتماعی" که در سراسر جهان وجود داشته است؛ ۲) ارزیابی پیشرفت ملی و بین المللی در ارائه مکفی تر نیازهای اساسی و اجتماعی جمعیت در حالت رشد جهان.

شاخص پیشرفت اجتماعی (ISP)

ابزار اصلی مورد استفاده در این مطالعه، شاخص پیشرفت اجتماعی است که قبلاً به طور گسترده‌ای 1. Adequacy of Social Provision
توزیع نگارنده مورد آزمون قرار گرفته است. شاخص پیشرفت اجتماعی، در شکل کنونی خود در اکثر بیست و چهار سال اخیر شاخص ۱۵ اجتماعی است که به شاخص فرعی تقسیم شده است که عبارتند از: آموزش، وضعیت بهداشت و درمان، وضعیت زنان، فعالیت‌های دفاعی، شرایط اقتصادی، ویزیگی‌های جمعیتی، اوضاع جغرافیایی، بازار سیاسی، تولید فرهنگی، و اقدامات رفاهی (جدول ۱). تمامی شاخص‌های موجود در شاخص پیشرفت اجتماعی به عنوان شاخص‌های معترف توسعه اجتماعی شناخته می‌شوند، در واقع بیشتر شاخص‌های آن رسماً به وسیله دیگر صاحب‌نظران توسعه اقتصادی و اجتماعی مورد استفاده قرار گرفته است.

(WISP)

با دلیل حجم اطلاعات گردآوری شده برای این تحلیل‌ها در این مقاله، تنها شاخص‌های بیشترین فرعی و وزن‌های درست‌کرده برای شاخص‌های دارای مطالعه حاضر، از روش تحلیل عاملی دو مرحله‌ای به دست آمده است که در آن، هر شاخص و شاخص فرعی برای سهم نسبی آن در توصیف واریانس مربوط به تغییرات در پیشرفت اجتماعی در طول زمان تحلیل شده است. سپس گروه‌های مختلف شاخص‌های فرعی استاندارد شده برای ایجاد گروه‌های شاخص‌های فرعی وزنی (WISP) از طریق چگونگی کردن گروه‌های مختلف شاخص‌های فرعی وزنی به دست آمده است.

شاخص وزنی پیشرفت اجتماعی در مقایسه با سایر معیارهای اندازه‌گیری پیشرفت اجتماعی

شاخص پیشرفت اجتماعی با سایر معیارهای اندازه‌گیری توسعه اجتماعی، از نظر تعداد، دامنه، و تناسب شاخص‌های مورد استفاده در ساختن آن متفاوت است. در تمام موارد، شاخص پیشرفت اجتماعی به صورت یک نرخ ارزیابی جامع برای ارزیابی تغییرات در توسعه اجتماعی در طول زمان است که شامل شاخص‌هایی به نام HDI (Saxhows توزیع یو.پای.دی.پی. مورد قضاوت) و "شاخص توسعه انسانی." (HDI) قرار می‌گیرند.
قرار می‌گیرد.

منابع داده‌ها

بخش عمده اطلاعات مورد استفاده در تحلیل‌ها، از گزارش‌های سالانه‌ای است که وابسته به سازمان ملل متحد، بانک جهانی، سازمان همکاری و توسعه اقتصادی، دفتر مطالعات سیاسی سازمان تأمین اجتماعی ایالات متحده، و سایر سازمان‌های بین‌المللی جمع‌آوری داده‌ها به دست آمده است. داده‌های مربوط به شاخص‌های فرعی جغرافیایی، فرهنگی و سیاسی، از مطالعات صاحب‌نظران مستقل و سازمان‌های جمع‌آوری اطلاعات (از جمله خانه آزادی، عفو بین‌الملل و سایر منابع) به دست آمده است.

روش‌های انتخاب کشورها

یکصد و شصت کشور (N=160) برای انجام تحلیل‌ها با استفاده از دو معیار انتخاب شده است:

1) جمعیت آنها در سال 1970 بیش از 10 میلیون نفر باشد؛
2) اطلاعات روزنامه‌ای، قابل استناد و جامعی از شاخص اجتماعی آنها در دسترس باشد. کشورها که فقط اطلاعات بودند، یا اطلاعات آنها ناکافی، ناقص، یا به دلیل نافعیت بوده است، از تحلیل خارج شده‌اند. با وجود این، هنگامی که امکان برنامه‌ریزی وجود داشته است، این کار برای شاخص‌هایی که فقط اطلاعات انجام شده است، که در آن‌ها، این برنامه‌ها هم امکان‌پذیر و هم مناسب بوده است.

چهارچوب زمانی

جدول 1. متأخریهای مورد استفاده در شاخص پیشرفت اجتماعی (ISP) براساس شاخص‌های فرعی (N=۱۰۵)

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص فرعی آموزش (N=۴)</th>
<th>N=۸</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نسبت‌های ترکیبی ثبت نام در مدرسه در مقاطع تحصیلی اول و دوم و سوم (+)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>درصد دانش‌آموزانی که دبستان را اطی کرده‌اند در سال ۱۹۹۲ (+)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>درصد هزینه‌های آموزشی به‌شکل عمومی به GNP (+)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>درصد با سوابق پزشکی‌الان (+)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص فرعی وضعیت بهداشت و درمان (N=۱۰۵)</th>
<th>N=۱۰۵</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>امید به زندگی در یک سال‌گی (+)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نرخ مرگ و میر نوزادان در هر ۱۰۰۰ تولد (-)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نرخ مرگ و میر کودکان زیر ۵ سال (-)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>درصد کالری عرضه شده به کل کالری مورد نیاز (+)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد فیزیک زده به ازای هر ۱۰۰۰ نفر جمعیت (-)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>درصد کودکان یک ساله واکسینه شده در مقابل DPT (+)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>درصد کودکان یک ساله واکسینه شده در مقابل فلج اطفال (+)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>درصد جمعیت دارای دسترسی به آب آشامیدنی سالم (+)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص فرعی وضعیت زنان (N=۴)</th>
<th>N=۱۰۵</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>امید به زندگی زنان به صورت درصدی از امید به زندگی مردان (+)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پاسوادی زنان بر اساس به صورت درصدی از مردان بر اساس (+)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>روایت روش‌های جلوگیری از بارداری در میان زنان ازدواج کرده (+)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نرخ مرگ و میر مادران در هر ۱۰۰۰۰ نوزاد زنده متولد شده (-)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ثبت نام زنان در دوره ابتدایی به صورت درصدی از ثبت نام مردان در دوره ابتدایی (+)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ثبت نام زنان در دوره متوسطه به صورت درصدی از ثبت نام مردان در دوره متوسطه (+)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
4. شاخص فرعي فعالیت‌های دفاعی (N = 1)

- مخارج نظامی به صورت درصدی از GNP

5. شاخص فرعي وضعیت اقتصادی (N = 5)
- تولید ناخالص داخلی (GDP) سرانه (+)
- درصد رشد واقعی در GDP (+)
- متوسط نرخ تورم سالانه (-)
- نرخ بیکاری (-)

- بدهی خارجی بخش عمومی به صورت درصدی از GNP (-)

6. شاخص فرعي ویژگی‌های جمعیتی (N = 6)
- جمعیت کل (میلیون نفر) (-)
- نرخ خام تولد در هر 1000 نفر جمعیت (-)
- نرخ خام مرگ و میر در هر 1000 نفر جمعیت (-)
- نرخ رشد سالانه جمعیت (-)
- درصد جمعیت در سن 14 سال و پایین‌تر (-)
- درصد جمعیت در سن 65 سال و بالاتر (+)

7. شاخص فرعي شرايط جغرافيايي (N = 3)
- درصد زمین قابل كشت (+)

- متوسط سالانه كشت در هر 100000 هکتار
- متوسط سالانه تولید آب دیدگان در هر 100000 هکتار

8. شاخص فرعي آشنایي های اجتماعی (N = 4)
- تجاوز به حقوق سياسي (-)
- تجاوز به آزادی های مدنی (-)
- تعداد افراد اولو در داخل و خارج در هر 100000 نفر جمعیت (-)
- تعداد افراد کشته شده در نتیجه درگیری‌های نظامی در هر 100000 نفر جمعیت (-)
سطوح تحلیل‌ها

داده‌های مورد استفاده در این مطالعه برای سه سطح مختلف تحلیل‌ها گزارش شده است:
۱) روندهای توزیع جهانی؛ ۲) تغییرات در مناطق خاص؛ ۳) روندهای توزیع صورت گرفته در هر یک از ۱۶۰ کشور لحاظ شده در تحلیل‌ها.

روند‌های توزیع اجتماعی جهان

شکل‌های ۱ و ۲ یاقته‌های اصلی مطالعه حاضر در مورد شاخص وزنی پیشرفت اجتماعی (WISP) در تمام ۱۶۰ کشور مورد بررسی با به طور خلاصه نشان می‌دهد. اطلاعات سری زمانی مورد استفاده دوره ۱۹۷۰–۱۹۹۵ را پوشش داده و عملکرد مقایسه‌ای شاخص وزنی پیشرفت اجتماعی را برای هفت منطقه اصلی جهان، یعنی آمریکای شمالی، استرالیا و زلاند الن، اروپا، آمریکای لاتین، آسیا، آفریقا، و اتحاد شوروی سابق نشان می‌دهد.
- توزیع یافته‌های مناطق جهانی نظر توزیع اجتماعی، عبارتند از استرالیا و زلاند الن، اروپا، و...

به رغم دستاوردهای قابل توجه در گذشته، بین سال‌های 1990 و 1995 شاخص وزنی پیش‌رفت اجتماعی در سه ناحیه از نظر اجتماعی بسیار پیش‌رفته با کاهش رو به رو بوده است. این سه ناحیه، عبارتند از: آمریکای شمالي (14%)، اروپا (9%) و استرالیا و زلاند نو (8%). این کاهش در شاخص به نظر می‌آید که به مشکلات اقتصادی حاد که اغلب کشورهای این مناطق آن را تجربه کرده‌اند، مربوط بوده است. پیش‌رفت این مشکلات قبل از سال 1990 بروز کرده و تا 1995 نیز ادامه داشته است. با وجود این، به طور نسبی، تصویر توزیع در کشورهای توسیع یافته آمریکای شمالي (با متوسط WISP پردازه 72 در سال 1995)، استرالیا - زلاند نو (با متوسط WISP پردازه 79 در سال 1995) و اروپا (با متوسط WISP پردازه 82 در سال 1995) نشانگر تفاوت‌های اندک است.


همان‌گونه که در شکل 2 نشان داده شده است، در طول 25 سال مورد بررسی، افزایش‌های چشمگیری در مناطق آسیا (28/8%+)، آمریکای لاتین (21%+ و آفریقا (18/0%+ رخ داده است. همچنین در طول این مدت، مناطق اجتماعی مهمی نیز در مناطق آمریکای شمالي (6/3%+ اروپا (5/1%+ و استرالیا - زلاند نو (3/6%+ حاصل امده است.

منطقه آسیا، به ویژه منطقه جنوبی (55%+ و غربی (35%+ و جنوب شرقی (26%+) بیشترین سرعت توزیع را داشته است.

نکته جالب توجه این که مناطقی که در حال حاضر از پایین ترین سرعت توزیع بر خوردارند.
همان مناطقی هستند که قبلاً در ردیف مناطق بسیار پیشرفت اجتماعی در جهان بوده‌اند، يعني:
استرالیا – زلاند (۲۷٪)، اروپا (۵٪)، و آمریکای شمالی (۲۷٪). سرعت نسبی پایین توسه در این
مناطق، نشان‌گر این است که قبلاً وضعیت اجتماعی پیشرفتهای داشته‌اند.

در سال ۱۹۸۰، وضعیت سیاسی اتحاد جماهیر شوروی سابق به سطح پایینی تر از سال
سقوط کرد. البته، در حال حاضر اتحاد جماهیر شوروی سابق دیگر وجود خارجی ندارد. دولتهای
بازمانده از اتحاد جماهیر شوروی سابق در این مطالعه در دو زیر گروه توزیع شدند: گروه اول,
دولتهای تازه استقلال یافته (NIS) و گروه دوم، کشورهای اروپای شرقی و مرکزی (CEE).
(جدول ۲) آمروزه، اغلب کشورهایی که در این دستگاه طبقه‌بندی شده‌اند، اتحاد نظامی و اقتصادی خود با
یکدیگر را از طریق عضویت در پیمان دولت‌های مستقل مشترک منافع حفظ کرده‌اند.

برای کشورهای تازه سازماندهی شده اروپای شرقی و مرکزی سطح
WISP در بالایی از توسه اجتماعی را در ۱۱ کشور این گروه نشان می‌دهد به طوری که متوسط
در سال‌های ۱۹۸۰، ۱۹۹۰، ۱۹۹۵، به ترتیب، برابر با ۶۸، ۷۴، ۷۲ و ۷۶ بدست آمده است (شکل ۳). در
واقع، شاخص WISP برای کشورهای اروپای شرقی و مرکزی برای هر چهار دوره مروری
وضعیت نسبتاً بهتری را در مقایسه با کشورهای پیشرفته دارد اقتصاد بازار در همان دوره‌ها زمانی
نشان می‌دهد. مقدار WISP در کشورهای اروپای شرقی و مرکزی به طور چشمگیری بزرگتر از آن
چیزی است که در گروه ۱۵ کشوری دولت‌های تازه استقلال یافته در تمام دوره‌های زمانی حاصل
شده است.

همچنین خلاصه اطلاعات ارائه شده WISP در جدول ۴، این موضوع را تأیید می‌کند که به رغم
وضعیت سیاسی بالقوه در حال انفجار، تغییرات اجتماعی مثبت در بیشتر کشورها اروپای شرقی و
مرکزی بین سال‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۹۵ ادامه یافته است (۲۷٪).

با وجود این، رتبه‌بندی WISP برای گروه دولت‌های تازه استقلال یافته، از سال
۱۹۸۰ به بعد، به شدت تمایل به نوسان داشته است، يعني متوسط شاخص برای گروه آز ۶۷ در سال
۱۹۸۰ به ۶۵ در سال ۱۹۸۵، ۶۵ در سال ۱۹۹۰ و ۶۲ در سال ۱۹۹۵ رسیده است.
در واقع، متوسط شاخص برای کشورهای تازه استقلال یافته بین سال‌های ۱۹۷۰ و WISIP ۱۹۸۰ در حدود ۱۶٪ کاهش یافته و با دیگر بین سال‌های ۱۹۹۰ و ۱۹۹۵ نیز با ۵٪ کاهش روا بوده است. با این حال، بین سال‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰، تغییرات مثبت شایان توجهی (۱۷٪) برای کشورهای تازه استقلال یافته کمک نموده است. با یک معیار بیمه اجتماعی، فراهم نمایند تا بتوانند تا حدودی با تکانه‌ای اجتماعی ناشی از جدایی اقتصادی و سیاسی آنها از اتحاد جماهیر شوروی سابق در دسامبر سال ۱۹۹۱ مقابله نمایند.

به رغم وضعيت اجتماعی عموماً بهتر در کشورهای اروپای شرقی و مرکزی نسبت به آنچه در کشورهای تازه استقلال یافته مشاهده می‌شود، تصویر توسعه در سال ۱۹۹۵، در هر دوگروه، کم و بیش مشابه وضعیت توسعه در سال ۱۹۷۰ است. به هم ریختگی‌های اقتصادی، سیاسی و اجتماعی عمیقی که منجر به فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی سابق گردید، موجب شد تا تمام دستاوردهای اجتماعی ۲۵ ساله که بین سال‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۹۵ در کشورهای اروپای شرقی و مرکزی و کشورهای تازه استقلال یافته حاصل شده بود از بین برود.

الگویی قبلی ارائه شده نشان می‌دهد، تفاوت‌های چشمگیری در الگویی توسعه اجتماعی جهان وجود دارد. این تفاوت‌ها بسیار عمیق بوده و در تمام موارد تأثیر قابل ملاحظه‌ای بر زندگی مردمی که در هر یک از گروه‌های اصلی توسعه اجتماعی ساکن هستند، می‌گذارد. این الگویی همچنین نشان‌گر درجه بالایی از وابستگی متقابل بین طیف گسترده‌ای از نیروهای اقتصادی، سیاسی و اجتماعی می‌باشد که بر عملکرد توسعه در مناطق مختلف و نیز کل جهان تأثیر می‌گذارد. این عوامل، عبارتند از: (۱) تاریخ اجتماعی حال و گذشته‌ی یک منطقه؛ (۲) نوع حکومت؛ (۳) نوع اقتصاد؛ (۴) دسترسی به منابع طبیعی و سایر منابع؛ (۵) سطح و کیفیت سرمایه‌گذاری‌های اجتماعی در توسعه ظرفیت انسانی؛ (۶) کیفیت روابط بین دو دلیل وظایف آنها و نیز روابط میان دولت‌های سلی و همسایگان آنها؛ و نیز (۷) تقویت تهیه منطقه‌ای و ملی به آرمان‌ها و هدف‌های توسعه اجتماعی.
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2. Social Shocks
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Figure 1. Average GPE by Different Regions, 1970-1976

<table>
<thead>
<tr>
<th>Year</th>
<th>America</th>
<th>Western Europe</th>
<th>USSR</th>
<th>Arab States</th>
<th>Latin America</th>
<th>Asia</th>
<th>Africa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1970</td>
<td>73.9</td>
<td>81.0</td>
<td>78.6</td>
<td>66.9</td>
<td>49.8</td>
<td>35.7</td>
<td>19.8</td>
</tr>
<tr>
<td>1980</td>
<td>77.3</td>
<td>81.6</td>
<td>80.4</td>
<td>55.6</td>
<td>50.4</td>
<td>38.5</td>
<td>19.9</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>91.8</td>
<td>91.6</td>
<td>90.2</td>
<td>65.3</td>
<td>57.0</td>
<td>43.7</td>
<td>19.5</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>78.8</td>
<td>83.9</td>
<td>82.1</td>
<td>55.4</td>
<td>46.0</td>
<td>21.4</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Figure 2. Changes in Average GPE by Different Regions, 1970-1995
شکل ۳. متوسط شاخص WISP براساس گروه‌های توسعه، طی سال‌های ۱۹۷۰-۱۹۹۵ (N = ۱۶۰)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>DMEs (N=26)</th>
<th>CEE (N=11)</th>
<th>NIS (N=15)</th>
<th>DCs (N=69)</th>
<th>LDCs (N=39)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1970</td>
<td>77.0</td>
<td>74.0</td>
<td>67.0</td>
<td>38.5</td>
<td>14.3</td>
</tr>
<tr>
<td>1980</td>
<td>81.2</td>
<td>68.6</td>
<td>56.0</td>
<td>40.9</td>
<td>12.7</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>91.9</td>
<td>73.9</td>
<td>65.3</td>
<td>45.8</td>
<td>11.3</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>85.2</td>
<td>76.4</td>
<td>62.3</td>
<td>47.9</td>
<td>12.9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

شکل ۴. درصد تغییر در متوسط شاخص‌های فرعی شاخص WISP گروه‌های توسعه، طی سال‌های ۱۹۷۰-۱۹۹۵

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>DMEs (N=26)</th>
<th>CEE (N=11)</th>
<th>NIS (N=15)</th>
<th>DCs (N=69)</th>
<th>LDCs (N=39)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% 1970-80</td>
<td>5.5</td>
<td>-7.3</td>
<td>-16.4</td>
<td>6.2</td>
<td>-11.2</td>
</tr>
<tr>
<td>% 1980-90</td>
<td>13.2</td>
<td>7.7</td>
<td>16.6</td>
<td>12.0</td>
<td>-11.0</td>
</tr>
<tr>
<td>% 1990-95</td>
<td>-7.3</td>
<td>3.4</td>
<td>-4.6</td>
<td>4.6</td>
<td>14.2</td>
</tr>
<tr>
<td>% 1970-95</td>
<td>10.6</td>
<td>3.2</td>
<td>-7.0</td>
<td>24.4</td>
<td>-9.8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توضیحات: DMEs: اقتصادهای توسعه بادبه، CEE: کشورهای اروپای شرقی و مرکزی، NIS: کشورهای ناز و استقلال یافته از اتحاد شوروی سابق، DCs: کشورهای در حال توسعه، LDCs: کشورهای کمتر توسعه یافته.
حوزه‌های توسعه اجتماعی

در مطالعه اولیه WISP برای طبقه‌بندی کشورها در یکی از پنج حوزه توسعه اجتماعی، یعنی گروه‌های غیرجغرافیایی کشورها که الگوهاي کم و بیش قابل مقایسه‌ای از توسعه را ایجاد می‌کنند، مورد استفاده قرار گرفته است (استس، 1982، 1984). شکل 5، خلاصه شماتیک‌ای از وضعیت توزیع توسعه اجتماعی در سطح جهان، منطقه‌ای و منطقه‌ای شناسی در سال 1995 نشان می‌دهد.

شکل 5

1. Social Development Zone
کشورهای پیشرو و توسعه نیافته از نظر اجتماعی در جهان

تغییرات جوش‌گیری در وضعیت توسعه اجتماعی تک تک کشورها قابل مشاهده می‌باشد. این تفاوت‌ها به صورت شاخص ترکیبی WISP نشان داده شده و رتبه‌بندی‌ها به صورت جداگانه در سه گروه "کشورهای پیشرو در توسعه اجتماعی"، "کشورهایی از نظر اجتماعی توسعه نیافتته" و "کشورهای با عملکرد میانه" به ترتیب، در جدول‌های ۳ تا ۵ ارائه شده است. وضعیت رتبه‌بندی WISP در کشورهای مختلف که در این جدول‌ها گزارش شده است، رتبه‌بندی کلی توسعه اجتماعی تک تک کشورها را نسبت به ۱۶۰ کشور مورد مطالعه نشان می‌دهد.

کشورهای پیشرو در توسعه اجتماعی

در جدول ۳، اطلاعات ۲۲ کشور که در این مطالعه به عنوان "کشورهای پیشرو در توسعه اجتماعی" (SLs) شناخته شده‌اند، ارائه شده است. بیشتر این کشورها در اروپا (۴۶ کشور از ۳۳ کشور) قرار گرفته‌اند. بسیاری از این کشورها، به طور نسبی، کشورهای کوچک با جمعیت زیر ۲۵ میلیون نفر (میانگین ۱۵/۵ میلیون نفر و احراز ۵/۵ میلیون نفر) هستند.

همچنین بیشتر کشورهای پیشرو در توسعه اجتماعی (۱۳ کشور از ۳۳ کشور) کشورهایی دارای اقتصاد پایدار، توسعه‌ای یافته، می‌باشند، به عنوان کشورهایی که از نظام‌های اقتصادی و اجتماعی بسیار پیشرفته برخوردارند. با وجود این، نشان کشور از مجموع کشورهای پیشرو در توسعه اجتماعی کشورهایی هستند که در گروه کشورهای اروپایی شرقی و مرکزی قرار می‌گیرند، به عنوان کشورهای بلغارستان، مجارستان، لهستان، اسلوونی، جمهوری اسلواک، و جمهوری چک دو کشور نیز در ردیف دولت‌های بایزماندی از اتحاد شوروی سابق هستند، و در نتیجه، در گروه دولت‌های تازه استقلال یافته قرار می‌گیرند. به عنوان کشورهای استونی و اوکراین. با خارج کردن کشورهای متعلق به گروه کشورهای تازه استقلال یافته از گروه کشورهای پیشرو در توسعه اجتماعی، بیشتر کشورهای این گروه کشورهای خواهند بود که از تاریخ طولانی‌یابی به عنوان کشورهای تمدن سالاری با نظام‌های اقتصادی مبتنی بر بازار برخوردارند. جمهوری چک، مجارستان و لهستان، به ترتیب، طی سال‌های ۱۹۹۵
روند توسعه اجتماعی جهان، ۱۸۷۰-۱۹۹۵

۱۰۸

۱۹۹۴ و ۱۹۹۶ به گروه کشورهای عضو سازمان همکاری و توسعه اقتصادی (اوای.سی.دی.) - که اصطلاحاً باشگاه ملت‌های ثروتمند خوانده می‌شوند - پیوسته‌اند. مابقی سه کشور پیشرو در توسعه اجتماعی که در رده کشورهای دارای اقتصاد بزرگ توسه‌ای یافته نیستند، در حال حاضر، منتظر بررسی در خواست خود برای پیوستن به اوای.سی.دی. می‌باشند.

شرایط اقتصادی در کشورهای پیشرو در توسعه اجتماعی، به طور استثنایی مساعد است.

ویژگی‌های اصلی اقتصادی این کشورها، به عنوان یک گروه کلی، عبارتند از: تولید ناخالص داخلی سرانه نسبتاً بالا (به طور متوسط ۸۲۶۰ دلار در سال)، نرخ‌های رشد اقتصادی معتدل (به طور متوسط ۳ درصد در سال)، و تورم پایین (به طور متوسط ۲/۱ درصد در سال). کشورهای پیشرو در توسعه اجتماعی، همچنین دارای نرخ‌های پس انداز و سرمایه‌گذاری بالا هستند که این امر ناشی از ثبات بالا و قابلیت تبدیل بذیری آسان پول ملی آنها می‌باشد. به علاوه، بدهی خارجی در بیشتر کشورهای این گروه، در مقایسه با فشار بدهی بخش عمومی در سایر گروه‌های مورد بررسی، نسبتاً پایین است (بانک جهانی، ۱۹۹۷).

ویژگی‌های دیگری را نیز می‌توان در یک کشورهای پیشرو در توسعه اجتماعی برشمرده که از میان آنها می‌توان به نرخ پایین رشد جمعیت (۴/۳ درصد)، سطوح پایین مرگ و میر نوزادان (۸ مورد در هر ۱۰۰۰ تولد)، و بروخوردی از طولانی ترین نرخ امید زندگی در جهان (۷۹ سال) اشاره کرد. سطوح باسواری بزرگسالان در این گروه از کشورها به دلیل وجود فرصت‌های فراوان در بروخوردی از آموزش‌های پیشرفته بالا می‌باشد (۹۸ درصد). این کشورها همچنین دارای درصد پایین کودکان در سن وابستگی (۲۰ درصد) و نسبت بالای افراد سالمند (۱۴ درصد) می‌باشند.

یکی از مشخصه‌های مهم در توسه‌ای اجتماعی در کشورهای پیشرو در توسعه اجتماعی، وجود شبکه‌های گسترش‌دهنده تأمین اجتماعی است که به جبران خطرهای کاهش درآمد ناشی از صدمات حین کار، بیماری و ناتوانی، پیری، دوران بارداری، مراک زودرس، بیکاری و مستمری بازماندگی، که ماردم همیشه با آن مواجه هستند، کمک می‌کند (وزارت بهداشت ایالات متحده، ۱۹۹۷). در نتیجه، مخارج صرف شده برای برنامه‌های اجتماعی داخلی در این گروه از کشورها به طور چشمگیر نسبت به دو گروه دیگر بالاتر است (بانک جهانی، ۱۹۹۷). برای مثال، کشورهای اروپایی عضو گروه کشورهای
پیشرود در توسعه اجتماعی، در حدود 43 درصد از تولید ناخالص ملی خود را به تأمین هزینه‌های طیف گسترده‌ای از خدمات بهداشتی و فعالیت‌های انسانی اختصاص می‌دهند (آوود، سی. دی.، 1992). شاخص برای کشورهای پیشرود در توسعه اجتماعی طی سال‌های 1970، 1980 و 1990 به ترتیب، برای با 71، 8 و 92 بوده است که نشانگر افزایش خالص به اندازه 17 درصد در دوره 20 ساله است. به طور کلی، 17 درصد جمعیت جهان در کشورهای پیشرود در توسعه اجتماعی ساکن هستند، یعنی تقریباً 772 میلیون نفر. انتظار می‌رود که سهم جمعیت ساکن در این گروه از کشورها نسبت به کل جمعیت جهان به تدریج کاهش یابد و به کمتر از 12.5 درصد در سال 2050 برسد که تمام این کاهش نتیجه ادامه نرخ رشد بالای جمعیت در کشورهای فقیر در 25 سال اول قرن آینده خواهد بود (یوآن‌دی، بی.، 1997).

(WISP) (ناحیه برای کشورهای براساس شاخص وزنی پیشرفت اجتماعی)


<table>
<thead>
<tr>
<th>رتبه WISP95</th>
<th>نام کشور</th>
<th>دانمارک</th>
<th>نروژ</th>
<th>اتریش</th>
<th>سوئد</th>
<th>فرانسه</th>
<th>فلاندر</th>
<th>لوزیمبورگ</th>
<th>ایرلند</th>
<th>آلمان</th>
<th>لهستان</th>
<th>مقدار (پایه=100)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>WISP1970</td>
<td>100</td>
<td>94/3</td>
<td>93/2</td>
<td>92/1</td>
<td>91/9</td>
<td>90/8</td>
<td>90/7</td>
<td>89/1</td>
<td>88/1</td>
<td>88/5</td>
<td>99/7</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>WISP1980</td>
<td>93/2</td>
<td>92/1</td>
<td>91/9</td>
<td>90/8</td>
<td>90/7</td>
<td>89/1</td>
<td>88/1</td>
<td>88/5</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>WISP1990</td>
<td>90/8</td>
<td>90/7</td>
<td>89/1</td>
<td>88/1</td>
<td>88/5</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(پایه=160)
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
<td>11/4</td>
<td>87/2</td>
<td>87/4</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>11/4</td>
<td>87/8</td>
<td>87/8</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>-</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>11/4</td>
<td>87/9</td>
<td>87/9</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>-</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>15/4</td>
<td>85/8</td>
<td>85/8</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>15/4</td>
<td>85/9</td>
<td>85/9</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>12</td>
<td>15/4</td>
<td>85/5</td>
<td>85/5</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>19/3</td>
<td>85/3</td>
<td>85/3</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
<td>19/3</td>
<td>85/8</td>
<td>85/8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>6</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>16</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>16</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>16/5</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>16/0</td>
<td>0/5</td>
<td>19/0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15/0</td>
<td>-</td>
<td>12/0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14/0</td>
<td>-</td>
<td>13/0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13/0</td>
<td>-</td>
<td>13/0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/9</td>
<td>-</td>
<td>0/3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
کشورهای از نظر اجتماعی توسعه نیافتہ

در این مطالعه، ۲۸ کشور به عنوان کشورهای از نظر اجتماعی توسعه نیافتہ (SLDCs) (طبقه‌بندی شده) برای تعیین کشورهای عضو این گروه، سه معیار مورد استفاده قرار گرفته است: ۱) عملکرد بسیار ضعیف در این کشورهای WISP که خالص در رتبه WISP در این کشورها؛ ۲) کاهش خالص در رتبه این کشورها بین سال‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۹۵ (۳) سطوح بالایی پی باتی سیاسی، اقتصادی و اجتماعی آنها در حال حاضر.

بیشتر کشورهای از نظر اجتماعی توسعه نیافتته در مناطق در حال توسعه آفریقا (۱۹ کشور)، آسیا (۷ کشور) و آمریکای لاتین (ایک کشور) قرار دارند. گینه پاپوآ، تنها کشور حوزه‌ای آنیوس آرام جنوبی است که در این گروه قرار گرفته است (جدول ۳). به علاوه، بیشتر کشورهای از نظر اجتماعی توسعه نیافتته طبقه‌بندی شده است (یعنی ۲۳ کشور از مجموع ۷۸ کشور)؛ پاکیستان و گینه پاپوآ، توسط سازمان ملل متحد به عنوان کشورهای در حال توسعه طبقه‌بندی می‌شوند. در تمام موارد، اوضاع اجتماعی بسیار نامیده‌کننده که ویژگی تمام کشورهای از نظر اجتماعی توسعه نیافتته مورد بررسی در این مطالعه است به درستی توسط سازمان ملل متحد برای طبقه‌بندی مجدد این کشورها به عنوان کشورهای کمتر توسعه یافته (LDCs) مورد استفاده قرار گرفته و این طبقه‌بندی مجدد را جامعه چهار مبنا ارائه کمک‌های ترجیحی توسعه قرار داده است.

شاخص برای کشورهای از نظر اجتماعی توسعه نیافتته طی سال‌های ۱۹۷۰، ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ به ترتیب، برای با ۱۵، ۱۰ و ۱۰ بوده است (جدول ۴). این اعداد نشان‌گر زوال تدریجی اوضاع اجتماعی این کشورها بعد از سال ۱۹۷۰ است. به علاوه، رتبه اجتماعی این گروه از کشورها، به طور متوسط ۳۴ و سقوط کرده و از رتبه متوسط ۹۳ در سال ۱۹۷۰ به ۱۴۱ در سال ۱۹۹۵ رسیده است.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کامرون</td>
<td>1/10</td>
<td>1/10</td>
<td>1/10</td>
<td>1/10</td>
<td>1/10</td>
<td>1/10</td>
<td>1/10</td>
<td>1/10</td>
</tr>
<tr>
<td>بینی</td>
<td>1/13</td>
<td>1/13</td>
<td>1/13</td>
<td>1/13</td>
<td>1/13</td>
<td>1/13</td>
<td>1/13</td>
<td>1/13</td>
</tr>
<tr>
<td>کوهور</td>
<td>3/12</td>
<td>3/12</td>
<td>3/12</td>
<td>3/12</td>
<td>3/12</td>
<td>3/12</td>
<td>3/12</td>
<td>3/12</td>
</tr>
<tr>
<td>پپوندی</td>
<td>8/13</td>
<td>8/13</td>
<td>8/13</td>
<td>8/13</td>
<td>8/13</td>
<td>8/13</td>
<td>8/13</td>
<td>8/13</td>
</tr>
<tr>
<td>نپال</td>
<td>1/17</td>
<td>1/17</td>
<td>1/17</td>
<td>1/17</td>
<td>1/17</td>
<td>1/17</td>
<td>1/17</td>
<td>1/17</td>
</tr>
<tr>
<td>سودان</td>
<td>5/12</td>
<td>5/12</td>
<td>5/12</td>
<td>5/12</td>
<td>5/12</td>
<td>5/12</td>
<td>5/12</td>
<td>5/12</td>
</tr>
<tr>
<td>جمهوری آفریقای مرکزی</td>
<td>1/10</td>
<td>1/10</td>
<td>1/10</td>
<td>1/10</td>
<td>1/10</td>
<td>1/10</td>
<td>1/10</td>
<td>1/10</td>
</tr>
<tr>
<td>موریتانی</td>
<td>8/3</td>
<td>8/3</td>
<td>8/3</td>
<td>8/3</td>
<td>8/3</td>
<td>8/3</td>
<td>8/3</td>
<td>8/3</td>
</tr>
<tr>
<td>بوتان</td>
<td>9/12</td>
<td>9/12</td>
<td>9/12</td>
<td>9/12</td>
<td>9/12</td>
<td>9/12</td>
<td>9/12</td>
<td>9/12</td>
</tr>
<tr>
<td>جیبوتی</td>
<td>1/18</td>
<td>1/18</td>
<td>1/18</td>
<td>1/18</td>
<td>1/18</td>
<td>1/18</td>
<td>1/18</td>
<td>1/18</td>
</tr>
<tr>
<td>یمن</td>
<td>2/18</td>
<td>2/18</td>
<td>2/18</td>
<td>2/18</td>
<td>2/18</td>
<td>2/18</td>
<td>2/18</td>
<td>2/18</td>
</tr>
<tr>
<td>نیجریه</td>
<td>7/15</td>
<td>7/15</td>
<td>7/15</td>
<td>7/15</td>
<td>7/15</td>
<td>7/15</td>
<td>7/15</td>
<td>7/15</td>
</tr>
<tr>
<td>ساحل عاج</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
</tr>
<tr>
<td>لائوس</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
<td>9/5</td>
</tr>
<tr>
<td>گینه</td>
<td>8/1</td>
<td>8/1</td>
<td>8/1</td>
<td>8/1</td>
<td>8/1</td>
<td>8/1</td>
<td>8/1</td>
<td>8/1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
شدای اجتماعی مهم برای کشورهای از نظر اجتماعی توسعه نیافته، نشانگر سطوح بالایی

و خامات اوضاع اجتماعی در آن کشورهاست. برای مثال، امید به زندگی در این کشورها، به طور متوسط، تنها 51 سال است. نرخ‌های مرگ و میر نوزادان (110 مورد در هر 1000 تولد) و کودکان (177 مورد در هر 1000 تولد) به دلیل وجود تعداد فراوان مرگ و میر ناشی از بیماری‌های واگیردار و عفونی، در رده‌بندی نخواهان در جهان است (یومن، دی. 1380). دسترسی به روش‌های جلوگیری از حاملگی در سطح نامطلوب باقیمانده و نتیجه این شده که نرخ افزایش یافته، کشورهایی از نظر اجتماعی توسعه نیافته به طور چشم‌گیری بالاتر از نرخ‌هایی است که در مراکز بزرگ
کشورهای در حال توسعه وجود دارد، یعنی درصد ۲/۹ درصد در مقیاس ۲۸ درصد، نسبت جمعیت زیر ۱۴ سال در این گروه از کشورها به طور متوسط، ۴۵ درصد است که بالاترین نسبت جمعیت جوان در سطح جهان است.

مهاجرت جمعیت فیزیکی از ویژگی‌های بارز زندگی در کشورهایی از نظر اجتماعی توسه نیافته است. بخشی از این مهاجرت در جستجوی فرصت‌های اقتصادی بهتر دارد ولی جنگ در گریزی‌های شهری و بی‌ثباتی سیاسی نیز به این فرایند کمک می‌کند. در تمام موارد، نتایج اجتماعی مهاجرت جمعیت می‌تواند گسترش یابد. در اغلب این کشورها، مهاجرت وسیع جمعیت موجب گرفتاری‌های زیاد می‌شود: (۱) رها کردن کودکان، افراد مسن و سایر اعضای خانواده که از نظر اقتصادی فاقد بهره‌وری هستند، در نواحی روستایی؛ (۲) تضعیف، و در اغلب موارد از دست رفتن خویشتنی سنتی و پیوندهای خانوادگی؛ (۳) کاهش زمینهای موروث، شامل آن بخشی از زمین‌ها که در اگ کشاورزی معيشت و سایر اشكال فعالیت اقتصادی امکان پذیر انجام می‌گردد. مکار، سوء تغذیه و ممر و زودرس برای افرادی که قادر به تامین نیازهای زندگی نیوهو و در نواحی روستایی متراکم و آلوه کار می‌کنند. تاکنون، هیچ یک از کشورهایی از نظر اجتماعی توسه نیافته توانسته‌اند برنامه‌های اجتماعی مؤثری را برای کمک به شهروندان خود برای یک کمک در شهروندان اجتماعی ناشی از مهاجرت برنامه‌ریزی نشده با اجرای اوراند.

بیکاری نیز از دیگر مشکلاتی است که در کشورهای از نظر اجتماعی توسه نیافته گسترده است. نرخ‌های بیکاری رسماً در این گروه از کشورها به طور متوسط، ۲۵ درصد است. ولی نرخ بیکاری واقعی بسیار بالاتر از این رقم است. میزان بیکاری به ویژه در مولودان زنای، مردان بالای ۴۵ سال، افراد ناتوان و بیسوادان بالا است. مدارس در کشورهایی از نظر اجتماعی توسه نیافته به طور فاحشی ناکافی هستند و همین امر موجب شده تا افراد نسبتاً اندکی با مهارت‌های فنی موردنباز برای موقت در اقتصاد جهانی شدیداً رقابتی تجهیز شوند. فرصت‌های آموزشی‌های فنی پیش‌رفته نیز در کشورهای از نظر اجتماعی توسه نیافته به سبب کمیابی می‌باشد.

تولید ناخالص داخلی سرانه در کشورهایی از نظر اجتماعی توسه نیافته در سال ۱۹۹۵، به طور
متوسط، تنها ۹۵ دلار (با احتساب معیار ۵۰۵ دلار) بوده است. سطوح پس انداد خصوصی و عمومی به شدت پایین است، در حالی که سطوح بهره با خش عمومی به شدت بالاست. بیشتر دولت‌ها در کشورهایی از نظر اجتماعی توزعه نیافته به ترکیبی از وام‌های بین المللی، کم‌کم‌های رسمی توزعه و سرمایه‌گذاری خصوصی از خارج برای تأمین مالی فعالیت‌های توزعه‌ای مهم خود وابسته هستند (بانک جهانی، ۱۹۹۷). وضعیت اقتصادی اسکندر در پیش‌بینی کشورهایی از نظر اجتماعی توزعه نیافته با مشکلاتی جوهر نرخ‌های بسیار تأمینی پایین (کمتر از ۳۰ درصد) تورم بالا (۳۲ درصد) دسترسی محدود به منابع طبیعی و سایر منابع (شامل حمل و نقل در مورد آن دسته از کشورها که به دریا راه ندارند، و ناتوانی در رقابت با بزرگ‌ترین بین المللی به عنوان یک شرکی کامل، تشکیل شده است.

مخارج عمومی در برنامه‌های اجتماعی، کشورهایی از نظر اجتماعی توزعه نیافته در حال دفاع مخارج قرار دارد، گرچه بیشتر کشورهای اینگونه قوانین جامعه‌بانی را - هر چند به صورت اجرای شده در مورد طرحی تأمین اجتماعی به تصویب سانترال (وزارت بهداشت ایالات متحده، ۱۹۹۷) در عوض، کشورهایی از نظر اجتماعی توزعه نیافته به ترکیبی از کم‌کم‌های متمرکز خانوادگی و قبیله‌ای سنتی، و نظام کمیک متقابل برای کمک به اعضای بسیار فقیر خود وابسته هستند. نکته انجام آر یک مخارج دفاعی در کشورهایی از نظر اجتماعی توزعه نیافته، به طور متوسط ۶/۶ درصد تولید ناخالص می‌است، معنی ۵۰ درصد بیش از متوسط هزینه‌های دفاعی در کشورهای در حال توزعه.

کشورهای با عملکرد میانه

پیش‌بینی‌های مورد بررسی در این مطالعه، در گروه با عملکرد میانه (MPCs) طبقه‌بندی شده‌اند، یعنی کشورهایی که شاخص WISP آنها در محدوده ۱ ± انحراف معیار از میانگین ۱۶۹ کشور مورد بررسی در این مطالعه قرار گرفته است (میانگین برای یک ۴۹). انحراف معیار یکی می‌باشد (۲۸-۷۹ کشور)، کشورهای با عملکرد میانه (۲۳۳ کشور) کشورهای با عملکرد میانه (۲۳۳ کشور) در جدول ۵، کشورهایی که در این سه زیر گروه قرار گرفته‌اند، نشان داده شده است.
همان گونه که در جدول ۵ تشان داده شده است، بیشتر کشورهای با عملکرد میانه توسط سازمان ملل متحد در گروه کشورهای در حال توسعه (DCs) طبقه‌بندی می‌شوند. با وجود این، کشورهای با عملکرد میانه، همچنان شامل ۱۳ کشور از ۱۵ کشور تا زمان استقلال یافته، پنج کشور در گروه اروپای شرقی و مرکزی (شامل رومانی، جمهوری یوگسلاوی، کرواسی، مقدونیه و آلبانی)، سه کشور در گروه اقتصادی‌های بارز توسه یافته (آسیای مرکزی، آفریقا جنوبی، سنگاپور)، و هفت کشور نیز در گروه کشورهای توسه‌نیافته (زامبیا، لسونو، ماداغاسکار، بوتسوانا، تونگو، بنگلادش، میانمار) می‌باشند.

به استثنای آمریکای شمالی، کشورهای با عملکرد میانه در تمام مناطق اصلی جغرافیایی جهان به تمرکز شدید در کشورهای آسیا و آمریکای لاتین پرداخته شده‌اند که عبارتند از: آسیا (۱۳ کشور)، آمریکای لاتین (۲۲ کشور)، آفریقا (۲۵ کشور)، اروپا (۱۰ کشور)، و جویه اقیانوس آرام (یک کشور).

(WISP)

جدول ۵. رتبه‌بندی کشورها بر اساس شاخص و وزن پیشرفت اجتماعی (WISP)

براساس رتبه سال ۱۹۹۵: کشورهای با عملکرد میانه

دوره ۱۹۷۰–۱۹۹۵ (N=89/1995)
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>10</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>جمهوری کره</td>
<td>72/8</td>
<td>72/8</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>کاستاریکا</td>
<td>72/6</td>
<td>72/6</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>تایوان</td>
<td>71/2</td>
<td>71/2</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>اورگون</td>
<td>71/2</td>
<td>71/2</td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>ایروسیون روسیه</td>
<td>68/7</td>
<td>68/7</td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>کرواسی</td>
<td>68/1</td>
<td>68/1</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>موریس</td>
<td>67/5</td>
<td>67/5</td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>ارمنستان</td>
<td>67/6</td>
<td>67/6</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td>بلاروس</td>
<td>67/9</td>
<td>67/9</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>ارژانتین</td>
<td>66/0</td>
<td>66/0</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>پاناما</td>
<td>65/6</td>
<td>65/6</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>سنگابور</td>
<td>65/1</td>
<td>65/1</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>تایلند</td>
<td>63/8</td>
<td>63/8</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>کوبا</td>
<td>63/1</td>
<td>63/1</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>کلمبیا</td>
<td>61/8</td>
<td>61/8</td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>جمهوری فریجستان</td>
<td>61/8</td>
<td>61/8</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>ونزوئلا</td>
<td>61/5</td>
<td>61/5</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>تونس</td>
<td>61/8</td>
<td>61/8</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>جامائیکا</td>
<td>61/0</td>
<td>61/0</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>آفریقا جنوبی</td>
<td>60/0</td>
<td>60/0</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>برزیل</td>
<td>59/3</td>
<td>59/3</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>کشورهای بایملکرد</td>
<td>57/8</td>
<td>57/8</td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>میانه معنادل (N=32)</td>
<td>55/2</td>
<td>55/2</td>
</tr>
<tr>
<td>17/9</td>
<td>0/3</td>
<td>0/3</td>
<td>ترینیداد و توباگو</td>
<td>53/2</td>
<td>53/2</td>
</tr>
<tr>
<td>کشور</td>
<td>تغییر در رتبه WISP 1980-1990</td>
<td>تغییر در رتبه WISP 1995-1990</td>
<td>WISP95 رتبه (پایه=160)</td>
<td>WISP95 مقدار (پایه=160)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>آلبانی</td>
<td>-2</td>
<td>-15</td>
<td>65/5</td>
<td>57/9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پاکنزیا</td>
<td>-2</td>
<td>-15</td>
<td>67/0</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مکزیک</td>
<td>-6</td>
<td>-17</td>
<td>68/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ازبکستان</td>
<td>-4</td>
<td>-16</td>
<td>68/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اکوادور</td>
<td>-7</td>
<td>-19</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>السالوادور</td>
<td>-8</td>
<td>-20</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مکزیک</td>
<td>-8</td>
<td>-20</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مقدونیه</td>
<td>-11</td>
<td>-22</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اردن</td>
<td>-13</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کویت</td>
<td>-13</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مالزی</td>
<td>-13</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الجزایر</td>
<td>-13</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>چهمه‌ئی دومینیکن</td>
<td>-15</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هندوراس</td>
<td>-16</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>آذربایجان</td>
<td>-19</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ترکیه</td>
<td>-21</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سریلانکا</td>
<td>-21</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فیلیپین</td>
<td>-22</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پرو</td>
<td>-23</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فیجی</td>
<td>-23</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>قزاقستان</td>
<td>-23</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>لیبی</td>
<td>-23</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مغولستان</td>
<td>-23</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مصر</td>
<td>-23</td>
<td>-24</td>
<td>69/5</td>
<td>59/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اثر</td>
<td>جنس</td>
<td>پنجابی</td>
<td>طبقه</td>
<td>تعداد</td>
<td>نمره 12</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>---------</td>
<td>------</td>
<td>-------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نام کشور</td>
<td>زیمبابوه</td>
<td>عراق</td>
<td>میانمار</td>
<td>هندوستان</td>
<td>بنگلادش</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
<td>-------</td>
<td>--------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>WISP 1995-1990</td>
<td>16</td>
<td>10</td>
<td>25</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>WISP 1990-1995</td>
<td>14</td>
<td>8</td>
<td>16</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>WISP 1980-1990</td>
<td>17</td>
<td>10</td>
<td>25</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>WISP 1995-1995</td>
<td>25</td>
<td>15</td>
<td>25</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* منظور کشورهایی است که رساً توسط سازمان ملل متحد به عنوان کشورهای توسعه نیافته طبقه‌بندی شده‌اند.*

* تصویر توسعه اجتماعی در سه گروه از کشورهای با عملکرد میانه تا حدود قابل ملاحظه‌ای متفاوت می‌باشد. برای مثال، اطلاعات ارائه شده در جدول ۶ این نکته را تایید می‌کند که کشورهای با عملکرد میانه، شامل کشورهایی است که قبل‌اً اغلب "عناصر اجتماعی" مورد نیاز برای بیشتر درک شدن به کشورهای با اقتصادهای واقراً کاملاً توسعه یافته در یک دوره کوتاه را دارا بودند (کشورهای با عملکرد میانه بالا)، بیشتر با عنصری چون، نظام‌های سیاسی باثبات، اقتصادهای بیویا، دسترسی به منابع...*
طیبیه حیاتی (به ویژه انرژی)، و کیفیت بالایی بهداشت و درمان، آموزش و پرورش، و نظم‌های رفاهی. کشورهای طبقه‌بندی شده در گروه کشورهای با عملکرد میانه با دقت در حال حرکت به سوی پایدار بوده، و در نتیجه، روندی شاخص اجتماعی آنها نشانگر وضعیت مساعدتر نسبت به سایر گروه‌های کشورهای با عملکرد میانه می‌باشد، WISP آنها طی سال‌های ۱۹۷۵، ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ است. ۱۹۹۵ و ۱۹۹۰، به ترتیب، برای بوده، می‌باشد.

به عنوان یک گروه، کشورهای با عملکرد میانه همچنین شامل کشورهایی است که اگرچه توسه آنها این کشورهای را با خطر پیش‌بینی شدن اوضاع اجتماعی مواجه کرده است. بنابراین کشورهای با عملکرد میانه پایین، به طور نسبی عملکرد ضعیف بیشتر کشورهای با عملکرد میانه در شاخص‌های اجتماعی که در جدول ۶ گزارش شده است. البته می‌دهد که منافع اخیر توسه در اغلب این کشورهای در واقع، بسیار شکننده است. در غلبت مواقع، منافع اجتماعی نسبی بروز از کشورهای با عملکرد میانه پایین با روندی متفاوت که در کشورهای از نظر اجتماعی توسه نیافته رخ داده است. مشابه بوده است، شاخص برای کشورهای با عملکرد میانه پایین در سال‌های ۱۹۷۵، ۱۹۸۰ و ۱۹۹۵، به ترتیب، برای بوده، می‌باشد. این روند به ویژه برای میلیارد نفر از مردم ساکن در کشورهای با عملکرد میانه پایین، از جمله دو کشور پر جمعیت هندوستان و چین، نگران کننده بوده است.

جدول ۶: شاخص‌های منتخب در کشورهای با عملکرد میانه در سال ۱۹۹۵ (N=۸۹)

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص‌های اجتماعی</th>
<th>کشورهای با عملکرد میانه بالا (N=۲۸)</th>
<th>کشورهای با عملکرد میانه متوسط (N=۳۲)</th>
<th>کشورهای با عملکرد میانه پایین (N=۲۹)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱. آموزش و پرورش</td>
<td>۶۵/۹</td>
<td>۵۸/۵</td>
<td>۶۷/۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۷</td>
<td>۶۷/۵</td>
<td>۷۱/۶</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۸۲</td>
<td>۷۲</td>
<td>۹۲</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت هزینه‌های اموزشی به عواملهای غیرکشاورزی (GNP)</td>
<td>درصد هزینه‌های ترابری در مدرسه</td>
<td>درصد با سودی بزرگسالان (۴)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
واضح شده است و درمان
- امید به زندگی در یک سالگی (+)
- نرخ مرگ و میر نوزادان در هر 1000 تولد (-)
- نرخ مرگ و میر کودکان زیر 5 سال (-)
- تعداد فیزیکیان به ارزای هر 1000 نفر جمعیت (-)

2. وضعیت زنان
- استعدادهای جهانی جلوگیری در زنان ازدواج کرده (+)
- نرخ مرگ و میر مادران در هر 100000 نوزاد زنده
- متولد شده (-)
- نرخ تولد نام زنان در دوره متوسط به صورت درصدی از
- تبت نام مردان (+)

3. فعالیت‌های دفاعی
- مخازن نظامی به صورت درصدی از GDP (-)

4. وضعیت اقتصادی
- تولید ناخالص داخلی (GDP) سرانه (+)
- درصد رشد واقعی GDP (+)
- متوسط نرخ تورم سالانه (-)
- نرخ بیکاری (-)
- نرخ خارجی بخش عمومی به صورت درصدی از
- GNP (-)

5. وضعیت سلامتی
- جمعیت کل (میلیون نفر) (-)
- نرخ رشد سالانه جمعیت (-)
- درصد جمعیت در سن 14 سال و بالاتر (-)
- درصد جمعیت در سن 65 سال و بالاتر (+)

6. شرایط جغرافیایی
- متوسط سالانه کشت در هر سرانه ناشی از سوختن در هر

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص‌های اجتماعی</th>
<th>کشورهای با عملکرد</th>
<th>کشورهای با عملکرد</th>
<th>کشورهای با عملکرد</th>
<th>کشورهای با عملکرد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بالا (N = 28)</td>
<td>متوسط (N = 33)</td>
<td>پایین (N = 28)</td>
<td>میانه (N = 89)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>70</td>
<td>62</td>
<td>72</td>
<td>75</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>90</td>
<td>65</td>
<td>33</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>94</td>
<td>40</td>
<td>26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>280</td>
<td>170</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>50</td>
<td>63</td>
<td>63</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>50</td>
<td>408</td>
<td>138</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>94</td>
<td>83</td>
<td>84</td>
<td>105</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3/7</td>
<td>4/5</td>
<td>3/9</td>
<td>2/8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص‌های اجتماعی</td>
<td>عملکرد میانه (N = 89)</td>
<td>عملکرد میانه پایین (N = 78)</td>
<td>عملکرد میانه بالا (N = 28)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کشورهای با عملکرد میانه متوسط (N = 32)</td>
<td>1/6</td>
<td>16</td>
<td>0/6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کشورهای با عملکرد میانه بالا (N = 28)</td>
<td>1150</td>
<td>2185</td>
<td>791</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کشورهای با عملکرد میانه پایین (N = 78)</td>
<td>4/7</td>
<td>4/6</td>
<td>4/6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>آشفتگی‌های اجتماعی</td>
<td>3/0</td>
<td>3/4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تجاوز با حقوق سیاسی (-)</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تجاوز با حقوق زبانی (+)</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد افراد اولترا در داخل و خارج در هر 100000 نفر (-)</td>
<td>367</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد کشته‌شدن در جنگ در 100000 نفر (-)</td>
<td>2/3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد فرهنگی</td>
<td>74</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سهم پزشک در جمعیت که دارای زبان و قومیت مشابه با بهسپاس است (+)</td>
<td>59</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سهم پزشک در جمعیت که دارای اعتقادات مذهبی پیکسی است (+)</td>
<td>79</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سهم پزشک در جمعیت که دارای زبان مادری پیکسی است (+)</td>
<td>82</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اقدامات رفاهی</td>
<td>67</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اولین قانون ملی در مورد سی - سنی نباید، ناتوانی</td>
<td>22</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اولین قانون ملی در مورد سی - سنی پیگیری (+)</td>
<td>35</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اولین قانون ملی در مورد سی - سنی اسباب دیدگان (+)</td>
<td>44</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اولین قانون ملی در مورد سی - سنی فشار فوقالعاده (+)</td>
<td>65</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اولین قانون ملی در مورد سی - سنی (+)</td>
<td>26</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مقدار شاخص WISP در سال 1995</td>
<td>57/8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
خطر هایی برای توسعه جهان: دستور کار ناتمام

ملت های جهان به یک نقطه عطف مهم رسیده اند. برخی از هدف های اجتماعی حاصل شده است، ولی هنوز هدف های متوسطی وجود دارد که تحقیق نیایش دارد. این وضعیت، به ویژه در کشورهایی در حال توسعه قفی، خاصه در ۲۳ کشوری که در این مطالعه تحت عنوان کشورهای از نظر اجتماعی توسعه نیافته طبقه بندی شده‌اند، بسیار حساس است.

فقر در بیشتر کشورهایی از نظر اجتماعی توسعه نیافته در سطوح سیاسی می‌تواند کننده ادامه داشته و نتیجه این شده است که اغلب این کشورها در گرداب بی‌ثباتی بین المللی، منطقه‌ای و ملی گرفتار آیند. اگر نمی‌خواهیم نابسامانی‌های اجتماعی که در طول ۲۵ سال گذشته در کشورهایی از نظر اجتماعی توسعه نیافته پدید امده است در قرن جدید نیز تداوم یابد ضروری است که تلاش اندیشمندانه را به اجرا درآوریم. به یکین، توجه مجددی باید به مباحثاتی که آینده توسعه اجتماعی جهان را تهدید می‌کند، صورت گیرد.

1. خطر مرزی بین جمعیت جهان

نرخ کلی افزایش جمعیت جهان در سال ۱۹۹۵، به طور متوسط ۱/۷ درصد بوده است، که گرچه کمتر از گذشته است; در نرخ رشد جاری، انتظار می‌رود جمعیت جهان تقریباً به ۶/۱ میلیارد نفر در سال ۲۰۵۰۰، ۷۰۰۰، ۲۷ میلیارد نفر در سال ۲۰۱۰ و ۲/۷ میلیارد نفر در سال ۲۰۵۰ به‌رسد. انتظار می‌رود که در سال ۲۰۵۰، نرخ رشد جمعیت به ۱/۰ درصد کاهش یابد؛ در همان زمان، انتظار می‌رود که زمان دو برابر شدن جمعیت به ۶۰ سال افزایش یابد، در حالی که در حال حاضر در حدود ۴۵ سال است.

درصد افزایش جمعیت جهان از سال ۱۹۴۰ به بعد در مناطق فقریتر جهان متمرکز بوده است; درصد این افزایش در فقری‌ترین کشورها در این مناطق صورت گرفته است. در همان زمان، نسبت آن بخش از جمعیت جهان که در مناطق توسعه یافته نتر زندگی می‌کند از ۳۱ درصد در سال ۱۹۴۰ به ۲۵ درصد در سال ۱۹۹۰ کاهش یافته است. بیشترین می‌شود که این روند تغییرات جمعیت، دست کم تا سال ۲۰۲۵، به عنوان هنگامی که کمتر از ۲۰ درصد از جمعیت جهان در مناطق توسعه یافته‌تر
زندگی خواهد کرد، ادامه یابد. حتی براساس بروزدهی خوش بینانه بیشتر دولت‌ها، احتمالاً چالش‌های بسیخی را برای تدارک نیازهای اساسی بخش عمده جمعیت خود پیش رو خواهد داشت.

۲. خطرهای مربوط به تسليحات جهانی

به رغم پیام یافتن جنگ سرد، تسليحات و تجارت بینالمللی در تسليحات به عنوان خطرهای جدی برای صلح و امنیت جهان باقی مانده است. به طور کلی، منشا این خطرهای را می‌توان در سه عامل جستجو کرده تا ادامه وجود تسليحات اتمی، و حتی تکثیر آن، و مواد اتمی مورد استفاده در تسليحات بیتداوم، و در برخی موارد گسترش تجارت بینالمللی در سلاح‌های متعارف انجام دهیم. وجود و تجارت بینالمللی غیرقانونی سلاح‌های شیمیایی و بیولوژیکی و سایر سلاح‌های کشتار انسانی.

۳. خطرهای مربوط به مسائل اقتصادی جهان

مهم ترین خطرهای اقتصادی که توسعه جهان را تهدید می‌کند، عبارتند از: الف) بیکاری و کم کاری؛ ب) یافتماری بر کار به هدف (ج) نبود استانداردهای بهداشتی و ایمنی خرده‌های؛ د) تداوم سطوح بالای بهداشت خارجی؛ ه) گسترش فقر جهانی؛ و) توقف کمک‌ها که به صورت کاهش جبران کمک‌های رسمی توسعه از کشورهای توسعه یافته به کشورهای توسعه نیافته منعكس می‌شود. ماهیت دقت هر کدام از این خطرهای برای توسعه اقتصادی جهان در جای‌گیری و توضیح داده شده در این مقاله تنها به آن اشاره شده است (بانک جهانی، ۱۹۹۷؛ یوآن. ۱۹۹۷).

ادامه این الگو، این نکته را تأیید می‌کند که بیشتر کشورهای فقر جهانی، احتمالاً هر چه بیشتر به دستاورد کمتر دست می‌یابند در نتیجه، کنترل‌های شدیدتری بر انتخاب‌های در دسترس دولت‌ها در تلاش برای وکنش به واقعیت‌های محلی اعمال می‌شود. کمک‌های رسمی توسعه قبلاً به مقدار قابل ملاحظه‌ای کاهش یافته است، منابع کمک‌های رسمی توسعه که در دسترس می‌باشد، نسبت به گذشته‌ها شرایط سخت‌تری برداخت می‌شود. همین طور، تقاضا برای انجام "تغییر ساختاری" و سایر اصلاحات کلان اقتصادی احتمالاً تشکیل خواهد شد. در نتیجه، نیاز
به ترکیب گسترده‌تری از مشارکت کنندگان در توسعه، از جمله مشارکت بیشتر بخش خصوصی، وجود خواهد داشت.

۲. گسترش فقر جهانی

همراه با تداوم نرخ‌های بالای رشد جمعیت، فقر به عنوان یک ویژگی مهم در توسعه اجتماعی جهان باقی مانده است. در مطالعه جامعی که درباره فقر جهانی صورت گرفته است، بانک جهانی برآورد کرده که دست کم ۱۲۰۰ میلیون نفر از مردم جهان در فقر به سرمایه‌های این تعداد تقریبی نیمی از فقریان جهان در وضعیت فقر مطلق زندگی می‌کنند، پنجاهمی که قادر به تأمین ممنوع اساسی مورد نیاز برای زندگی انسانی و نحوه ابروزنده نیستند به علاوه، مطالعه فوق این نکته را تأیید می‌کند که الف) تقریباً یک پنجم از جمعیت جهان در فقر زندگی می‌کنند (ب) فقر در تمام مناطق جهان وجود دارد (ج) فقر به طور قابل ملاحظه‌ای در آسیا و جنوب صحرای آفریقا متمرکز شده است (د) گسترش فقر در حال افزایش است.

در آفریقا، فقر در کشورهای غنی از نظر منابع مانند نیجریه و اتیوپی و نیز در کشورهای کوچکتر فاقد زمین کافی متمرکز شده است. بیشتر این کشورها، تا حاکم اخیر استقلال سیاسی خود را از قدرت‌های استعماری اروپایی کسب کرده‌اند. در آسیا، فقر بیش از همه در آسیای جنوبی و شرقی متمرکز است. در آسیای جنوبی، بخش اعظم فقر مطلق در بنگلادش، هندوستان، اندونزی، پاکستان، و فیلیپین‌ها یافت می‌شود. در آسیای شرقی، بیشترین نسبت فقیران در قسمت‌های مرکزی و غربی چین و ویتنام متمرکز شده است.

یومن، دی. پی. برآورد کرد که است که بیش از دو سوم از فقیران جهان، تنها در ۱۵ کشور آفریقا و آسیایی، یعنی در کشورهای بنگلادش، برزیل، چین، اتیوپی، هندوستان، اندونزی، نیجریه، پاکستان، فیلیپین‌ها و ویتنام زندگی می‌کنند (بخش اطلاعاتی عمومی سازمان ملل، ۱۹۹۴ص. ۳۴). به علاوه، بیشتر فقیران جهان را زنان و کودکان تشکیل می‌دهند که بیشتر آنها در جوامع روستایی ساکن هستند. این وضعیت به ویژه در میان خانواده‌های روستایی که سرپرست آنها زن‌اند هستند که
شوهرانشان در جستجوی اشغال به مراکز شهری مهاجرت کرده‌اند، شدیدتر است.

در مطالعه جدیدتری که توسط صندوق کودکان سازمان ملل متحد انجام شده، نتیجه‌گیری شده است که تعداً فقردان جهان که در فقر مطلق به سر می‌برند به بیش از یک میلیارد نفر در سال ۱۹۹۳ افزایش یافته است - که این افزایش به رغم هفت برای شدن تهدید کشورهای جهان در طول نیم قرن گذشته بوده است (یونیسف، ۱۹۹۷). ماهیت فرامیلی فقر معاصر در نتیجه گیری انجام شده به وسیله برنامه‌توسعه سازمان ملل متحد (یوآن.دی.پی) به طور رقی انجام گزارش زیر خلاصه شده است:

فقر به هیچ روز در داخل مزارع میلی محدود نمی‌شود بلکه پیدا کن جهانی است. فقر، بدون نیاز به روایدن، به شکل موارد دختری، بیماری‌ها، آلودگی‌ها، مهاجرت، تحریم و بی‌ثبتی‌سیاسی، از مرز‌ها عبور می‌کند (یوآن.دی.پی، ۱۹۹۴).

۵. تضادهای اجتماعی متنوع

تضادهای اجتماعی متنوع به عنوان پایه اصلی در صدر دستور کار اجتماعی جهان باقی مانده است. با توجه به این تضادهای به مسائل زیبای مربوط می‌شوند: (الف) ملیت، (ب) زندگی، (ج) تقاضا، (د) طبقه اجتماعی، (ز) گروه اجتماعی، در تمام موارد، تضادهای اجتماعی متنوع ناشی از روابط نامتوان قدرت بین گروه‌های قدرتمندتر و ضعیفتر می‌باشد. شدت این عدم توازن در دوره‌های رکود اقتصادی و تناقضاتی سیاسی برجهسته تر خواهد بود.

در حال حاضر، تضادهای اجتماعی متنوع چندی را می‌توان کمابیش در تمام یک‌پدای ترک کرد. این تضادها به طور مستقیم از سطوح به سرعت در حال افزایش جا به جای و خشونت فردی که در بیشتر شهرهای جهان و سایر مراکز جمعیتی وجود دارد، تأثیر می‌گذارد. وضعیت فوق در دوره‌های بحران اقتصادی و شرافتی که در آن فرصت‌ها برای پیشرفت فردی و جمعی اندک می‌باشد، و خیم‌تر می‌شود. در تمام موارد، تضادهای اجتماعی متنوع شدید، ناهم‌اکتش و مخرب هستند: هم‌اراده، این تضادها مردم جهان را برای تبادل از منابع انسانی و مادی که برای مقابله با چنین تضادهایی مورد نیاز
۶ تضعیف نظام‌های خانوادگی و خویشاوندی
نظام‌های سنتی خانوادگی و خویشاوندی در تمام نقاط جهان با تغییرات عمیقی مواجه است. به طور کلی، این تغییرات به وسیله نیروهای اقتصادی تحولیک می‌شود، الیکن شکست‌های مکرر در تداوم فعالیت‌های کشاورزی، در دسترس بودن شغل‌های با پرداخت بالا در مناطق شهری، فرصت‌های جدید اقتصادی در کشورهای همسایه، و منطقه، ولی نیروهای اجتماعی و سیاسی نیز عوامل بسیار مهم در شکل دادن تغییرات مؤثر بر شکل‌های سنتی خانواده هستند که مهم‌ترین آن عبارتند از تداوم نرخ‌های بالای افزایش جمعیت، بی‌شدن جمعیت، نیاز به تعداد فراوان‌های از زنان برای انجام فعالیت‌های خارج از منزل، تضادها و جنگ‌های شهری.

تقییم‌آمیز تغییرات به دلیل نبود رفاه اجتماعی کافی و سایر برنامه‌های حمایتی می‌باشد (یعنی طرح‌های مسکن و بیکاری، اموزش شغلی، حمایت‌های درآمدی در دوره‌های سوانح ناشی از کار یا بیماری، کمک‌های مراقبت از کودکان، ارائه خدمات به افراد وابسته و جز آنها). در صورت نبود چنین برنامه‌هایی، خانواده‌های کم‌چکتر و به طور فراوان‌های در حال شهری شدن جهان، آسیب‌پذیرتر از گذشته‌های خواهند شد. در نتیجه، میلیون‌ها نفر به سمت فقر راه شده و خود را در حفظ نظام‌های سنتی خانوادگی که در گذشته امکان کمک‌های اقتصادی و اجتماعی را فراهم می‌آورد، ناپذیر مردان می‌بایند.

به طور نسبی، تعداد اندکی از کشورهای فقیر قادر به تحمل هزینه‌های اقتصادی و اجتماعی مرتبط با زوال نظام‌های سنتی خانوادگی و خویشاوندی هستند. کشورهای فقیر فاقد منابع لازم برای اجرای انواع مختلف شبکه‌های تأمین اجتماعی که اتباع کشورهای توسعه‌یافته از آن بهره‌مند هستند، می‌باشند. با وجود این، نیاز به چنین برنامه‌هایی هنوز وجود دارد و هر روز نیز ضرورت بیشتری می‌باید.
چشم اندازهای آینده

پس از چند دهه پیشرفت اجتماعی معتدل، پیشرفت کشورها در حال تقویت ظرفیت خود برای تأمین دست کم نیازهای اساسی جمعیت در حال رشد خود هستند. پیشرفت کشورهای در حال توسعه، در حال دستیابی به هدف‌های توسعه خود با سرعت بالایی هستند؛ ولی الگوها، انتظار می‌رود که تعدادی از این کشورها خود را به سطح کشورهایی که اصطلاحاً "کشورهای توسعه یافته" را خویانده می‌شوند. بررسی‌های سایر کشورهای در حال توسعت، خارج از دامنه پیشرفت اجتماعی باقی خواهند ماند. برای این کشورها، سرعت پیشرفت اجتماعی به شدت کند خواهد بود، حتی کندتر از دستاوردهای توسعه‌ای که در دهه‌های گذشته حاصل شده است. نکته عمومی در این کشورها مشکلات غیرقابل مهر فقر بهدادشت نامناسب، بستر بالایی جمعیت، مسئن ناکافی، دولت‌های بی ثبات، تضادهای شهري، عدم اطمینان اقتصادی، و تضعیف شدید نظام‌های سنتی خانوادگی و خویشاوندی، می‌باشد.

در آغاز قرن جدید، نیاز اشکالی به اجرای اقدامات جدید و شگفت‌و‌شگفت وجود دارد که تمام ملت‌ها را به جوآمیل علاقه‌مندتر و از نظر اجتماعی مورد تبدیل نماید. این اقدامات، دست کم باید منجر به بهبود در زمینه‌های زیر گردد: ۱) از بین بردن فقر مطلق در تمام نقاط؛ ۲) تقویت مشارکت مردم در تمام سطوح سازمان‌های اجتماعی؛ ۳) تسهیل عادل‌تری منابع موجود کرده زمین.

تغییرات اجتماعی که در بردارند به‌این هدف‌هایست، بی‌چیده بوته و به‌سادگی نیت توان راه حل ساده و سریع برای آنها یافته. به علاوه، لازم است که سرمایه‌گذاری‌های پایدار در یک دوره زمانی طولانی برای تغییر در اوضاع اقتصادی، سیاسی و اجتماعی که موجب شده تا نسبت قابل توجهی از جمعیت جهان در گزارش موفیت و طاقت‌فرسا شوند، صورت گیرد. گرچه، براي انجام این تغییرات وجود تعهد برای افزایش ظرفیت مردم محلی برای تأمین نیازهای اساسی اجتماعی و مادی در چهارچوب واقعیت‌های فرهنگی و محیطی زیست آنها ضروری است. هیچ روش دیگری برای توسعه اجتماعی برای کمک به مردم کشورهای فقیر برای رها کردن خود از الگوهای عميقاً مستحکم شده توسعت نامطلوب که جمعیت آنها طی چهار دهه افسر آن بوده‌اند وجود ندارد.
یادداشت‌ها

1. نسخه اولیه این مقاله در بیست و هفتمین کنفرانس منطقه‌ای آسیا و اقیانوس آرام کهشورای
بین المللی رفاه اجتماعی از دوم تا ششم سپتامبر سال ۱۹۹۷ در چاکراتای اندونزی برگزار کرد،
ارائه شده است.

2. کافیتی تدارک اجتماعی (Adequacy of Social Provision) اشاره به تغییر ظرفیت دولت‌ها برای
ارائه نیازهای اساسی اجتماعی و مادی به جمعیتی که در یک کشور زندگی می‌کنند، دارد، يعني
غذا، پوشش، سرپناه، و دسترسری به حداکثر خدمات بهداشتی، آموزشی و اجتماعی (استس،
۱۹۸۴).

۳. عوامل و فرمول‌های زیر به عنوان وزن‌های آماری در محاسبه شاخص ترکیبی
WISP برای
تک تک کشورها مورد استفاده قرار گرفته است:

\[
WISP_{95} = 0.140 \times (\text{عامل ۱}) + 0.163 \times (\text{عامل ۲}) + 0.697 \times (\text{عامل ۳})
\]

\[
WISP_{95} = 0.140 \times (\text{عامل ۱}) + 0.163 \times (\text{عامل ۲}) + 0.697 \times (\text{عامل ۳})
\]

که در رابطه فوق:

\[
+ (0.92 \times \text{رفا}) + (0.91 \times \text{آموزش و پرورش}) + (0.93 \times \text{بهداشت و درمان}) = \text{عامل (۱)}
\]

\[
+ (0.64 \times \text{تنوع}) + (0.71 \times \text{اقتصاد}) + (0.84 \times \text{سیاسی}) + (0.91 \times \text{زندگی})
\]

\[
WISP_{95} = 0.93 \times \text{فعالیت‌های دفاعی} = \text{عامل (۲)}
\]

\[
WISP_{95} = 0.98 \times \text{وضعیت و جغرافیایی} = \text{عامل (۳)}
\]
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